

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

НАЙДИТЕ РЕШЕНИЕ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР

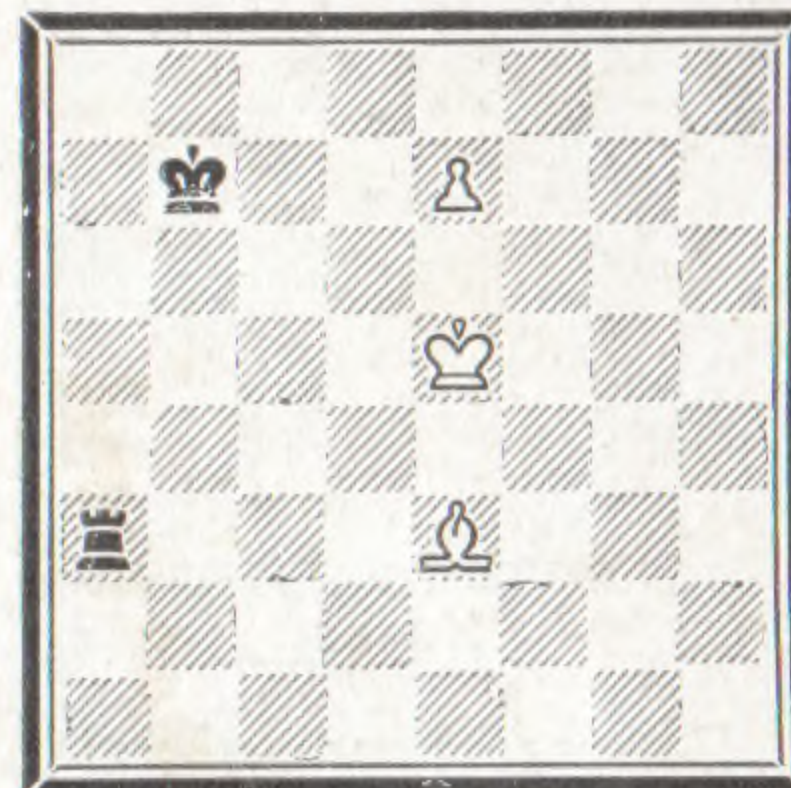
I



II



III



Во всех трех позициях ход белых.

Ответы будут опубликованы в № 21.

(Начало см. на III обл.)

d1Ф 4. h8Ф+ Крс7 5. Фb8+ Крс6 6. Фb6+ Крд5 7. Фd6+; 1. ... de 2. fe! g3 3. h6 g2 (или 3. ... gh 4. h7 h1Ф 5. h8Ф+ Крс7 6. Фb8+ Крс6 7. Фb7+) 4. h7 g1Ф 5. h8Ф+ Крс7 6. Фb8+ Крс6 7. Фb7+ Крс5 8. Фb6+ Крд5 9. e4+; 1. ... g3 2. fg! de 3. h6 e2 4. h7 e1Ф 5. h8Ф+ Крс7 6. Фb8+ Крс6 7. Фb6+ Крд5 8. Фd6+ Кре4 9. Фе7+, и белые выигрывают.

Читатель В. Петровский из Пермской области пишет, что по условиям своей работы он в настоящее время не имеет «возможности играть в соревнованиях, но очень хотел бы совершенствоваться в шахматной игре и особенно в комбинационной». Далее в своем письме он спрашивает, «поможет ли в этом деле шахматисту решение разных задач и комбинаций...»

Нам думается, что лучше всего на этот вопрос отвечает такой авторитет,

как тренер чемпиона мира Бориса Спасского гроссмейстер Игорь Бондаревский — в одной из своих книг он пишет:

«... надо расставить положение на доске, и в уме, не передвигая фигур, найти комбинацию со всеми ее вариантами. Если сначала найти комбинацию будет трудно, не падайте духом. Умение не приходит сразу. Можно на первых порах рассматривать осуществившуюся комбинацию на доске, передвигая фигуры, а затем, когда уже накопится некоторый опыт, обязательно находить ее в уме, учитывая все варианты, все возможности защиты. Еще лучше без передвижения фигур записывать варианты: тогда все станет яснее...»

... работая таким образом над развитием своего комбинационного зрения, можно добиться больших результатов».

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

А. ГИПСЛИС (главный редактор),

Н. ЖУРАВЛЕВ (ответственный секретарь), В. КАНЕП, В. КИРИЛЛОВ, А. КОБЛЕНЦ, А. ПАКАЛН, З. ТРЕНКО, Ф. ЦИРЦЕНИС, Г. ШИЛИНЬШ, А. ШМИТ

Адрес редакции: Рига, бульвар Падомью, 16. Телефон 224727.

Почтовый адрес: Рига-центр, абон. ящик 100.

Журнал выходит два раза в месяц на русском и латышском языках.

Рукописи и фотоснимки не возвращаются.

Издатель: Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР. Бумага 60×90/16. 1+0,125 бум. листа. 2+0,25 печ. листа. 2+0,25 уч. печ. листа. Подписано к печати 19 октября 1971 г. ЯТ 16972.

Отпечатано в типографии № 1 «Циня» Комитета по печати Совета Министров Латвийской ССР, Рига, ул. Блаумана, 38/40. Цена 20 коп.

Тираж 21700 экз.

Заказ 3200



ШАХМАТЫ

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года

№ 20 (284) - 1971 - октябрь

* В НОМЕРЕ * В НОМЕРЕ * В НОМЕРЕ *

В. Кириллов. Командный чемпионат СССР	1
Амстердамский международный турнир	6
З. Солманис. Блицтурнир!!!	10
Ю. Яковлев, Б. Норкин. Алуксненский фестиваль	13
Ю. Нейманис. Вентспилский фестиваль	14
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ	
Антошин — Гитерман. Примечания мастеров Ю. Пет- кевича и Ш. Гитермана	16
Из партий IV Лиепайского фестиваля	17
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ	
А. Капенгут. Несгибаемый «дракон»	19
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА	
Л. Шамкович. Как выигрывать выигранные позиции	22
А. Лейн. Учитесь комбинировать	24
В. Журавлев, Н. Журавлев «Про короля»	26
Домашнее задание	23, 28
Конкурс «Шахматной школы»	28

ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ	
Новости с Урала и др.	15, 29
КОМПОЗИЦИЯ	
В лаборатории проблемиста	30
Задачи годового конкурса	30
Этюды	III
Проверьте себя!	IV

ЧЕМПИОНАТ
СССР



Ростов-на-Дону 1971

Фавориты
прежние

— Команда спортивного общества «Буревестник», — объявляет диктор, и под марш оркестра, под аплодисменты пяти тысяч зрителей на сцену, украшенную знаменами и цветами, выходят спортсмены. Начинается представление участников.

Что это? Открытие чемпионата по гимнастике? Впрочем, нет, не похоже...

— Международный гроссмейстер Марк Тайманов, — гром аплодисментов.
— Экс-чемпион мира Василий Смыслов, — аплодисменты...

... — Команда «Даугава». Экс-чемпион мира Михаил Таль, — и вновь аплодисменты, цветы, подарки.

Так в Ростове-на-Дону проходило открытие командного первенства страны. Одна за другой команды появлялись на сцене, участники представлялись зрителям. То и дело слышались знакомые имена: Бронштейн, Васюков, Гуфельд, Карпов, Полугаевский... «Ах, жаль, не приехал «Калев» и нет Кереса. Обещают приезд Спасского», — делятся последними новостями болельщики.

Это было незабываемое зрелище. Даже выдавшие виды, обехавшие весь мир гроссмейстеры не помнят ничего подобного. «Такого открытия никто никогда не делал», — признает Михаил Таль. А в каких только турнирах он не участвовал!

Конечно же, эта праздничность, эта воочию проявившаяся любовь тысяч людей к шахматам, к шахматистам не могла не оставить глубокого впечатления, не могла не повлиять на настроение и игру участников. А любовь эта чувствовалась повсюду: и в многолюдном шахматном павильоне парка имени Горького, и на шахматной аллее, где заядлые любители сражаются прямо на скамейках, и в напряженном внимании сотен болельщиков, посещавших Дворец спорта, и в отличной организации чемпионата. Без преувеличения можно сказать, что Ростов — город шахматный.

Естественно, участники первенства чувствовали себя в долгу и ответили захватывающей спортивной борьбой в матчах, увлекательными партиями, красивыми комбинациями...

Борьба в полуфинальных группах обошлась, правда, без особых неожиданностей — фавориты уверенно доказали свое превосходство. Исключением была лишь интригующая ситуация в первой группе. Три команды — Вооруженные Силы, «Динамо» и «Локомотив» — претендовали на выход в первый финал, и только в самый последний момент при доигрывании выяснилось, что «третьим лишним» оказались динамовцы.

II полуфинал	1	2	3	4	О.
1. «Буревестник»	III	5	6,5	6	17,5
2. «Авангард»	4	III	5,5	5,5	15
3. «Даугава»	2,5	3,5	III	5,5	11,5
4. «Зенит»	3	3,5	3,5	III	10

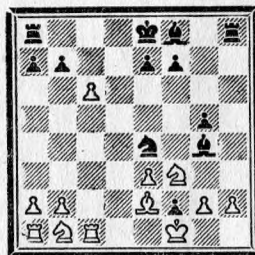
В финале, как и на прошлом первенстве, борьба за золотые медали шла между армейскими и студентами. И опять все решал их матч в последнем туре. Студентам нужна была только победа, и они добились ее, вновь став чемпионами страны.

В финале, как и на прошлом первенстве, борьба за золотые медали шла между армейскими и студентами. И опять все решал их матч в последнем туре. Студентам нужна была только победа, и они добились ее, вновь став чемпионами страны.

	1	2	3	4	5	6	О.
1. «Буревестник»	4	5	5	4	5 ^{1/2}	7	26,5
2. Вооруженные Силы	4	4	7 ^{1/2}	5 ^{1/2}	4 ^{1/2}	5	26,5
3. «Авангард»	4	1 ^{1/2}	4	6	5 ^{1/2}	7	24
4. «Спартак»	5	3 ^{1/2}	3	5	4	5	20,5
5. «Локомотив»	3 ^{1/2}	4 ^{1/2}	3 ^{1/2}	4	4	3 ^{1/2}	20
6. «Труд»	2	4	2	4	5 ^{1/2}	4	17,5

		1	2	3	4	5	О.
П ф и н а л	1. «Молдова»	☙	3 1/2	5 1/2	5 1/2	6 1/2	21
	2. «Даугава»	5 1/2	☙	5 1/2	4 1/2	4 1/2	20
	3. «Зенит»	3 1/2	3 1/2	☙	5	6	18
	4. «Динамо»	3 1/2	4 1/2	4	☙	6	18
	5. «Волник»	2 1/2	4 1/2	3	3	☙	13

Дебют ферзевых пешек
А. Зайцев («Спартак») —
Антошин («Труд»)



1. d4 Kf6 2. Kf3 d5 3. Cg5 Ke4 4. Ch4 c5 5. e3 Фb6 6. Фc1 Kc6 7. Ce2 Cg4. Черные отклоняют жертву пешки: после 7. ... cd 8. ed K:d4 9. K:d4 Ф:d4 10. 0—0 они сильно отставали в развитии. 8. dc Ф:c5 9. 0—0 g5! 10. Cg3 h5. У белых нет обычного для таких позиций хода h4, и поэтому они должны срочно искать контригру в центре. 11. c4! h4 12. cd Ф:c1. Опасно 12. ... Ф:d5 13. Kc3 K:c3 14. Ф:c3 f6 15. Lf:d1. 13. Л:c1 hg 14. dc gf+ 15. Kpf1.

15. ... Kg3+! 16. Кр:f2 К:e2 17. сb Лb8 18. Лс2!. Удерживая равновесие. После 18. Кр:e2 Л:b7 черные отыгрывали пешку, сохраняя преимущество двух слонов. 18. ... Л:b7 19. Л:e2

Большой интерес вызвало выступление Тайманова — как-то он себя чувствует после матча с Фишером? Элегантная победа в первом туре показала, что чувствует он себя вполне уверенно.

Славянская защита
Тайманов («Буревестник») —
Игнатьев («Зенит»)

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3
dc 5. a4 Cf5 6. Ke5 Kbd7 7. K:c4 Cf7
8. g3 e5 9. de K:e5 10. Cf4 Kf7 11.
Cg2 Ld8 12. Fc1 f6 13. 0—0 Ce6. Все
это теория. Так игрались несколько
партий еще в матче Алехин — Эйве.
Любопытно, что незадолго до команд-
ного первенства Игнатьев имел та-
кую же позицию в партии с Кирилло-
вым из полуфинала в Даугавпилсе. В
этой партии (с включением ходов 13.
a5 a6) белые продолжали 15. Ke5
K:e5 16. Ke4, и у черных нашелся пре-
красный ход 16. ... Ld5!, обеспечи-
вший им равную игру. Конечно же,
размен на e5 не обязателен. 14. Kc4
Ce7. Эндшпиль после 14. ... C:c4 15.
Ф:c4 K:c4 16. C:c7 выгоден белым.
15. a5 a6 16. K:e5 K:e5 17. Kc5 Cc8
18. Fc2 0—0 19. Фb3+ Kph8 20. Ke6
C:e6 21. Ф:e6 Lfe8 22. La4!. Слабость
белых полей и пункта h7 в позиции
черных определяет большое преиму-
щество белых. 22. ... Cd6 23. Фb3
Kg6 24. Ce3 Фb8 25. Ce4 Kf8 26. Cb1
Le5 27. Lh7 Lde8 28. Ld1. Стратегия
белых торжествует.

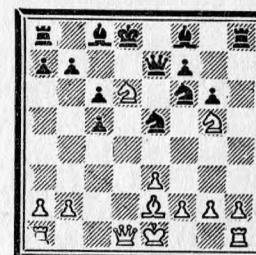


28. ... Л:е3. Отчаяние! 29. fe Сс5
30. Кpf1 Фе5 31. Лd7! f5 32. Лf7 Kg6
33. Л:f5. Черные сдались.

Больше всего зрителей собиралось около столика, за которым играл Таль. От него ждали атак, жертв... Однако Таль «обманул» болельщиков: долгое время он ничего не жертвовал, сделал три короткотражных ничьи, две партии выиграл, но не так, как ждалось. Экс-чемпион мира играл подчеркнуто сухо, академично. Впрочем, надолго его не хватило.

Староиндийская защита
Решко («Водник») —
Таль («Даугава»)

1. c4 e5 2. Kc3 Kf6 3. Kf3 d6 4. d4
Фе7. 0, как! 5. Cg5 c6 6. e3 Kbd7 7.
Ce2 g6 8. Ke4 h6 9. c5. Белые счита-
ют себя обязанными наказать против-
ника за экстравагантность. И нача-
лось! 9. ... dс 10. de hg 11. Kd6+
Kpд8 12. K:g5 K:e5!



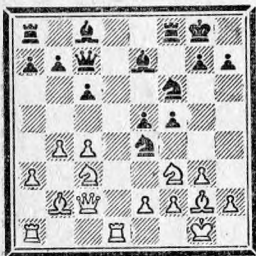
Прямо под вскрытый шах! 13. Kd:f7++ Kpc7 14. Ke5 Ф:e5 15. Kf7 Фе8 16. K:h8 Cd6 17. Фb3 Ф:h8 18. 0—0—0 Фе8 19. Sc4 Фе7. Сложные закончились, и наступила «мирная жизнь». Впрочем, вскоре Таль приступает к всегда приятному для него занятию — атаке на короля. 20. Фc2 Cd7 21. Ф:g6 b5 22. Cb3 c4 23. J:d6. Пытаясь хоть как-то запутать игру. 23. ... Ф:d6 24. Jd1 Фе5 25. Sc2 Лg8 26. Фf7 Л:г2 27. h4 c3 28. Kpb1 cb. Можно было и сразу 28. ... Kpb6 29. Л:d7 K:d7 30. Ф:d7 Лg1+ 31. Cd1 Фd5 32. Ф:d5 cd 33. Kpc2 cb. 29. e4 Kpb6 30. Л:d7 Лg1+ 31. Cd1 (31. Jd1 K:e4) 31. ... K:d7 32. Ф:d7 Фc3 33. Фd8+ Кра6 34. Фc8+ Кра5 35. Фd8+ Kpb4 36. Фе7+ c5 37. a3+ Ф:a3. Белые сдались.

Любители атак, жертв и комбинаций, несколько «разочаровавшись» в Тале, нашли полное удовлетворение в партии, сыгранной женщинами.

После партии.

Фотоснимок
О. Снопикова

Морозова
(«Авангард») —
Калашникова
(«Зенит»)



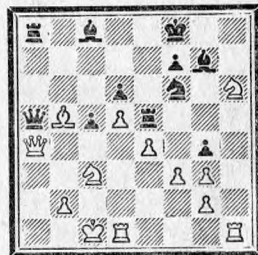
Комбинационная буря началась ходом 14. ... К:f2!. Далее было 15. Кр:f2 Кg4+ 16. Кpg1 e4. Черные так разохотились, что отказываются от продолжения 16. ... Фb6+ 17. c5 С:c5+ 18. bc Ф:c5+ 19. e3 Ф:e3+ 20. Кpf1 Ф:f3+ 21. С:f3 Ке3+ 22. Кpf2 К:c2 23. Лaс1 Кd4 с четырьмя пешками за фигуру. 17. Кd4 Ch4!?. Фантастично! У черных фигурой меньше, а они делают такие «тихие» ходы! 18. Сс1? Цепляясь за материальный перевес и проигрывая. Более «щедрое» 18. Кdb5! cb 19. Кd5 давало надежду на отражение атаки (19. ... Фb8 20. Фc3). 18. ... С:g3! 19. hg Ф:g3 20. e3 Фh2+ 21. Кpf1 f4! 22. ef Л:f4+ 23. С:f4 Ф:f4+. У белых перевес на ладью и коня, но это им не помогает. 24. Кf3 (24. Кre1 Фg3+) 24. ... Ке3+ 25. Кpg1 К:c2 26. Лd8+ Кpf7 27. К:e4 К:a1 28. c5 Кре7 29. Лd1 Ф:e4 30. Ле1 Ф:e1+. Белые сдались. Теперь у них ладьей меньше!

С приездом Бориса Спасского (он прибыл к финальным играм) эпицентр внимания болельщиков переместился в самый хвост длинной змейки шахматных столиков — чемпион мира играл там. Как утверждают знатоки, его партия с Штейном была первой партией Спасского у нас в стране, сыгранной им в ранге чемпиона мира. «Дебют» оказался удачным.



Староиндийская защита
Спасский («Локомотив») —
Штейн («Авангард»)

1. d4 Кf6 2. c4 c5 3. d5 d6 4. Кc3 g6 5. e4 Сg7. Ох, как любит Штейн индийские построения! 6. Кf3 0—0 7. Се2 e6 8. Сg5 ed 9. cd h6 10. Ch4 g5 11. Сg3 Kh5 12. Кd2 К:g3 13. hg a6 14. a4 Ле8 15. Кc4 Фc7 16. Ке3 Кd7 17. Кf5 Кf6 18. К:h6+ Кpf8 19. f3 g4 20. Фc2 Фа5 21. 0—0—0 b5 22. ab. На 22. fg черные продолжают не 22. ... b4 23. g5 bc 24. gf С:f6 25. Лdfl, а 22. ... Ле5! 22. ... ab 23. С:b5 Ле5 24. Фа4.



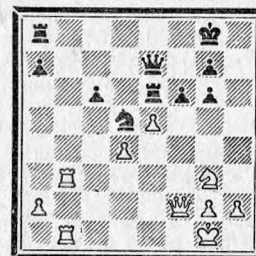
24. ... Kh5? Проигрывающая ошибка. Размен ферзей сохранял равновесие. 25. Фа5 Л:a5 26. f4! С:h6 27. Кrc2 Л:e4 28. К:e4 Сg7 29. К:d6 Л:b5 30. К:b5 К:g3 31. Кd6 Cd7 32.

Лhe1. Чемпиона мира на ровном месте не запугаешь. 32. ... Ca4+ 33. b3 Cd7 34. Ле5 Ch6 35. Кb7 С:f4 36. К:c5 Cf5+ 37. Л:f5 К:f5 38. Кpd3 Ке3 39. Лg1 К:d5 40. Кре4 Кc3+ 41. Кр:f4. Черные сдались. Продолжение 41. ... Ке2+ 42. Кре3 К:g1 43. Кpf2 ведет к потере коня.

Много интересных партий было сыграно на командном первенстве страны, да все не приведишь. Хороша, к примеру, следующая партия, в которой дальновидная стратегия белых увенчалась красивым тактическим ударом.

Ферзевый гамбит
Багиров («Буревестник») —
Зильберштейн («Труд»)

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кc3 d5 4. cd ed 5. Сg5 Се7 6. e3 c6 7. Cd3 Кbd7 8. Фc2 0—0 9. Кf3 Ле8 10. 0—0 Кf8 11. С:f6 С:f6 12. b4 Сg4 13. Кd2 Се7 14. Лaб1 Cd6 15. Лfe1 Фh4 16. Кf1 Ле6 17. f3 Ch5 18. Фf2 Фе7 19. b5 Сg6 20. С:g6 hg 21. bc bc 22. Леc1 Кd7 23. e4 de 24. fe Cb4 25. Кg3 С:c3 26. Л:c3 Кf6 27. e5 Кd5 28. Лcb3 f6.



29. Лb8+ Л:b8 30. Л:b8+ Кph7 (30. ... /Крf7 31. Ке4) 31. Кf5!! Черные сдались.

Несколько слов о выступлении команды «Даугава». Было время, когда сборная «Даугавы» являлась фактически и сборной республики — под ее знаменем выступали Таль, Гипслис, Клован, Шмит и другие ведущие шахматисты республики. Но эти времена прошли. По разным мотивам большинство мастеров покинуло общество. Причину этого явления следует искать не только в личных капризах, но и в серьезных неполадках в шахматной работе, в недостаточном вни-

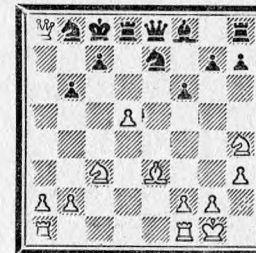
мании к шахматистам со стороны руководства. Можно ли, к примеру, считать нормальным тот факт, что на первенство «Даугавы» этого года удалось собрать лишь 14 мужчин и только 5 женщин? Неудивительно, что результаты команды на всесоюзных первенствах раз от разу ухудшаются: шестое место в 1966, седьмое в 1968 году, а нынче впервые серьезно встала проблема, как удержаться в высшей лиге.

Впрочем, действительность оказалась столь мрачной. Правда, составить сколько-нибудь серьезную конкуренцию сильным коллективам «Буревестника» и «Авангарда» за выход в первый финал рижанам было не по силам, но во второй финальной группе команда выступала неплохо, заняв общее восьмое место. Но это, увы! еще одна ступенька вниз.

Было и приятное, именно этим и хочется закончить обзор: просмейстер Таль выиграл соревнование на первой доске, наша команда была самой молодой на первенстве, хорошо выступила наша молодежь, воспитанники ДСШ Вильнис Мартинсон и Астрада Озола.

Дебют Понциани
Озола («Даугава») —
Волкова («Зенит»)

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. c3 d5 4. Фа4 f6 5. Сb5 Ке7 6. ed Ф:d5 7. d4 Фе4+ 8. Се3 ed 9. cd Cd7 10. Кc3 Фg4 11. 0—0 0—0—0 12. h3 Фg6 13. Kh4 Фе8 14. d5 Ке5 15. С:d7+ К:d7 16. Ф:a7 Кb8 17. Фа8 b6.



18. a4! Фh5 19. a5! Ф:h4 20. a6! Кpd7 21. a7, и черные сдались.

Успехов тебе, «Даугава», на всесоюзной арене!

Мастер В. Кириллов

ГВАРДИЯ не сдается

Ветераны советских шахмат Смыслов и «вечно второй» Керес вновь доказали, что гвардия не сдается. В очень сильном по составу международном турнире в Амстердаме (10 гроссмейстеров, 5 международных и один национальный мастер) Василий Смыслов взял первый приз, а Пауль Керес опять стал вторым (правда, это был дележ 2—4 мест).

В верхней половине турнирной таблицы — «знакомые все лица»: Портиш, Глигорич, Ивков, Эванс, Ульман. Вновь подтвердил высокий класс молодой (по стажу и по годам) гроссмейстер, представитель далекой Австралии Браун.

Глигорич — Смыслов



Активное расположение фигур и преимущество в пространстве позволяет черным начать наступление по всей доске. 24. ... c4! 25. C:e4 fe 26. Фе2 b5 27. Cg3 Ke7 28. Фb2 Kd5! Вот в чем сила экс-чемпиона мира — простыми ходами он добивается настолько мощного расположения своих фигур, что противнику ничего не остается, как думать только об обороне. 29. Фа3 a5! 30. Kph2. Любезность черных лишь кажущаяся — после 30. Фа5 Ла8 белый ферзь попадал в ловушку.

30. ... h5 31. h4 Ф8 32. Фb2. После размена ферзей черные сохраняли все плюсы своей позиции. Впрочем, играя 31. ... Фf8, черные вовсе не стремились к эндшпилю. Смыслов препятствует возможной контригре белых

(Фа3—с5) и переводит коня на поле g4. 32. ... Kf6 33. Kpg1 Kg4 34. Фе2 Фf6! Угроза пешке c3 не дает белым перевести коня на d4, что позволило бы консолидировать позицию. Сейчас же любая попытка освободиться от тисков ведет лишь к новым ослаблениям.

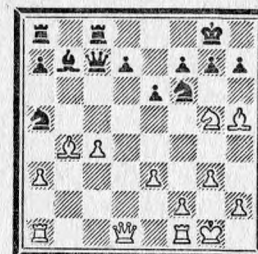
35. f3 ef 36. gf Ke5 37. e4 Kd3 38. Лс2 K:e1. Известно, что «разноцвет» выгоден атакующей стороне. 39. C:e1 Лd3 40. Kpg2 Фg6+ 41. Cg3 Kph7! Просто и сильно! Белые фигуры, связанные защитой многочисленных слабостей, не в силах отразить угрозы. 42. Лс1 Фf6 43. Ce1 Фf4. Белые сдались. От угроз 44. ... Л:f3 и 44. ... Ф:c1 удовлетворительной защиты нет.

Защита Нимцовича
Тимман — Керес

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Kf3 b6 6. Ce2 Cb7 7. 0—0 0—0 8. Ka4 Фе7 9. a3 Ca5 10. dc. Сильнее 10. Лb1, стремясь использовать не совсем удачную позицию слона на a5. 10. ... bc 11. K:c5. Таким путем белые получают преимущество двух слонов, однако черные кони здесь ничуть не слабее.

11. ... Ф:c5 12. b4 Фc7 13. ba Kg4 14. g3. На 14. Ле1 возможен следующий вариант — 14. ... C:f3 15. C:f3 Ф:h2+ 16. Kp1l Фh1+ 17. Kpe2 Фh4, с острой игрой. 14. ... Kc6 15. Cd2 Ka5 16. Kg5!?. Белые переоценивают свои возможности. Из атаки ничего не выходит, а угрозы черных по диагонали h1—a8 становятся все опас-

нее. Заслуживало внимания 16. Лb1. Принятие жертвы пешки 16. C:a5 Ф:a5 17. Ф:d7 C:f3 18. C:f3 Ke5 19. Фb7 Лab8 20. Фе4 f5 21. Фf4 h6 и т. д. вело к инициативе черных. 16. ... Kf6 17. Cb4 Лfс8 18. Ch5.



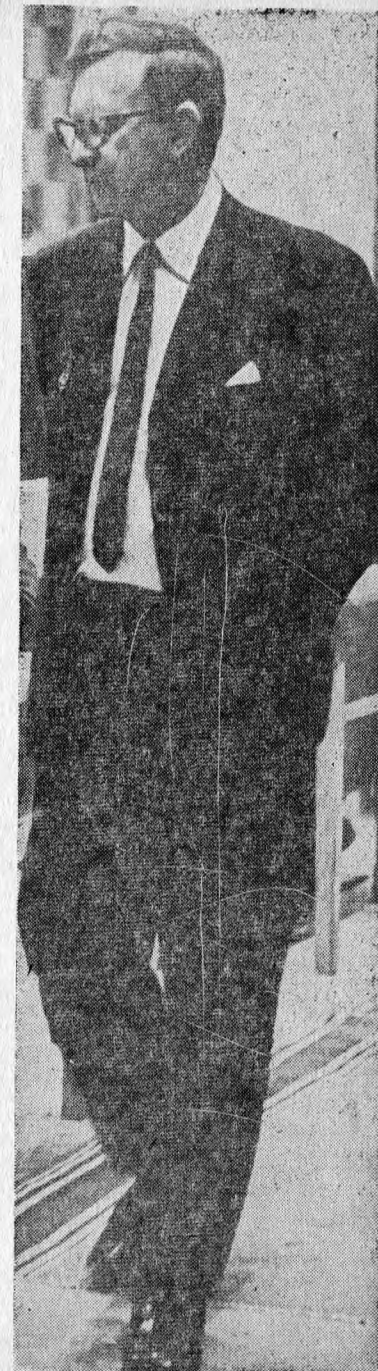
18. ... K:c4! 19. C:f7+ Kph8 20. Фd4 h6. На 20. ... Фе5 у белых находился эффектный ход 21. C:e6! и на 21. ... Ф:d4 — 22. Kf7+ Kpg8 23. Kh6+ e вечным шахом, а на 21. ... Ф:g5 — 22. C:c4. 21. f4. На отход коня неприятно 21. ... Ke5, и слон f7 пойман.

21. ... hg 22. fg Фc6! 23. Ла2. Попытки перекрыть диагональ h1—a8 к цели не приводят — 23. Фh4+ Kh7 24. e4 Ф:e4 25. Ф:e4 C:e4 26. Лf4 K:g5 или 23. e4 e5 24. Ф:c4 Фb6+. 23. ... Ke5!! 24. gf Фh1+ 25. Kpf2 Фg2+, и белые сдались.

Испанская партия
Браун — Глигорич

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Ле1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 h6 10. d4 Ле8 11. Kbd2 Cf8 12. Kf1 Cb7 13. Kg3 Ka5 14. Cc2 Kc4 15. b3 Kb6 16. Cb2 Kbd7 17. a4. В первой партии Геллер — Глигорич (Матч века, Белград, 1970 г.) белые продолжали 17. Фd2 c5 18. Лад1 Фа5? 19. dc dc 20. c4! b4 21. a4 Фc7 22. Kf5 и получили преимущество. В третьей партии Глигорич усилил вариант — 16. ... c5, и после 17. de de 18. c4 Kbd7 19. Фе2 b4 20. Лад1 Фа5 21. Cb1 Леб добился ничьей. Ход 16. ... Kbd7 ранее не приносил Глигоричу особых успехов, и поэтому Браун, опасаясь какого-нибудь усиления, уклоняется от обычных продолжений.

Гроссмейстер ВАСИЛИЙ СМЫСЛОВ.
Фотоснимок В. Кутырева



	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. В. Смыслов СССР		1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1/2	10
2. У. Браун Австралия	1/2		1/2	0	1	0	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	1	9
3. П. Керес СССР	1/2	1/2		1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1	1	1/2	1/2	9
4. Л. Портиш Венгрия	1/2	1	1/2		0	1/2	1/2	1/2	1	1	0	1	1/2	1	0	1	9
5. С. Глигорич Югославия	0	0	1/2	1		1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	8,5
6. Б. Ивков Югославия	1/2	1	1/2	1/2	1/2		1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1		8,5
7. Х. Рее Голландия	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2		1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1	8,5
8. Л. Эванс США	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2		1	0	1	0	0	1/2	1/2	1	8
9. В. Ульман ГДР	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0		1/2	0	1	1	1	1/2	1/2	7,5
10. Р. Хартох Голландия	0	0	1	0	0	1/2	1	1	1/2		1/2	1/2	1	1/2	0	1	7,5
11. А. Адорьян Венгрия	0	0	0	1	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2		1/2	0	1	1/2	1	7
12. И. Доннер Голландия	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2		1	1/2	1	0	7
13. Я. Тимман Голландия	0	0	0	1/2	0	1	0	1	0	0	1	0		1	1	1	6,5
14. М. Бобоцов Болгария	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0		1	1	5,5
15. К. Лангевек Голландия	0	1/2	1/2	1	0	0	0	1/2	1/2	1	1/2	0	0	0		1	5,5
16. Э. Схолл Голландия	1/2	0	1/2	0	1/2	0	0	0	1/2	0	0	1	0	0	0		3

17. ... c5 18. d5 g6 19. Cd3! Слабость поля b5 — ахиллесова пята позиции черных: не имея возможности ее защитить, они вынуждены сдать свои позиции на ферзевом фланге. 19. ... Фb6 20. Фе2 c4 21. bc ba 22. Ca3! После 22. Л:a4 Кс5 черные, контролируя пункт с5, имели бы компенсацию за пешку.

22. ... Фс7 23. Лeb1 Cc8 24. Фе3 Кс5 25. C:c5 dc 26. Cc2! Cd7 27. C:a4 Лeb8 28. Фc1 Л:b1 29. Ф:b1 C:a4 30. Л:a4. Белые выиграли пешку и разменяли плохого слона. Для реализации перевеса им осталось преодолеть некоторые технические трудности. Для начала они расставляют свои фигуры так, чтобы держать под обстрелом все слабые пункты в позиции противника.

30. ... Кd7 31. Кd2 Ce7 32. Фа2 a5 33. Kb3 Cd8 34. Ke2 Ja6 35. Kcc1 Фа7 36. Kd3 Kpg7 37. Фа3 Cb6 38. Фc1 Cc7 39. Фа3 Cb6 40. Фа2 Cc7. Задача выполнена. Связав фигуры черных защитой многочисленных слабостей, белые не спеша могут подготовить решающий удар. Попытка активизироваться лишь ускоряет поражение югославского гроссмейстера.

41. g3 f5? 42. Фе2 Лf6 43. h4 Фb6 44. Кd2 Лf8 45. h5! Завоевывая поле

e4 для коня. Исход партии ясен. 45. ... gh 46. ef Л:f5 47. Ke4 Kph7 48. Kpg2 Cd8 49. Ja2 Ce7 50. Лb2. Начало решающего наступления. 50. ... Фа7 51. Фс2 Kpg6 52. Фа4 Kpg7 53. Фс6, и черные сдались.

Защита Нимцовича Портиш — Браун

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Кс3 Cb4 4. e3 c5 5. Cd3 0—0 6. Kf3 d5 7. 0—0 dc 8. C:c4 Kc6 9. a3 Ca5 10. Ka4. «Крик моды» в этом варианте. 10. ... cd 11. ed h6 12. Фd3. В партии Решевский — Левенфиш (1939 г.) белые продолжали 12. b4, однако после 12. ... Cc7 13. Cb2 b6 14. Ke5 Cb7 15. Лc1 Лс8 черные добились удовлетворительной игры.

12. ... Cc7 13. Кс3 b6 14. Лd1 Cb7 15. b4 Лс8 16. Cb2 Cb8. Вероятно, лучше 16. ... Ke7, стабильно контролируя пункт d5. Как показывает течение партии, именно прорыв d4—d5 обеспечил белым перевес. 17. Лaс1 Фd6 18. Ca6 Фd7 19. C:b7 Ф:b7 20. d5! ed 21. K:d5 K:d5 22. Ф:d5 Kd8 23. Л:c8 Ф:c8 24. Ke5.



Фигуры белых заняли активные позиции в центре и опасно «поглядывают» на королевский фланг. Черным следовало упростить позицию 24. ... C:e5 25. Ф:e5 Ке6, хотя после 26. f4 угрозы белых все равно неприятны. Вместо этого Браун попадает в хитро замаскированную ловушку.

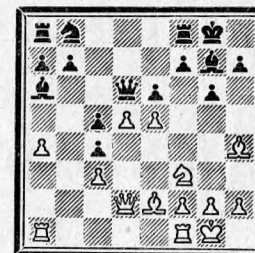
24. ... Фс2 25. Кd7 Ле8 26. C:g7! Кр:g7 27. Фd4+ C:e5. Горькая необходимость. Выясняется, что на все ходы короля срабатывает геометрия: 27. ... Kph7 или 27. ... Kpg8 — 28. K6f+ и 29. K:e8, а на 27. ... Kpg6 — 28. Фg4+ Kph7 29. Kf6+ и K:e8 (ладья на d1 защищена). На 27. ... f6 решает 28. K:f6, с неотразимыми угрозами. Впрочем, и сейчас поражение черных — вопрос недалекого будущего. 28. K:e5 Ке6 29. Фа1 Kph7 30. h3 Kf4 31. Ле1 Лg8 32. Kg4 K:h3+ 33. gh h5 34. Фf6 hg 35. Ф:f7+ Kph8 36. Фf6+ Лg7 37. Фh6+ Фh7 38. Ле8+ Лg8 39. Л:g8+ Кр:g8, и черные сдались.

Защита Грюнфельда Глигорич — Портиш

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Кс3 d5 4. Cg5 Ke4 5. Ch4 K:c3 6. bc dc 7. e3 Ce6 8. Ce2. Аналогичный план (включая ходы 8. Лb1 b6) применил Тайманов в 5-й партии матча с Фишером. Чтобы после предварительного Cf3 не допустить белого коня через e2 на f4, Фишер сыграл 9. ... Ch6, но полного уравнивания так и не достиг. Портиш, не опасаясь этого маневра, спокойно развивает свои силы.

8. ... Cg7 9. Kf3 0—0 10. 0—0 c5 11. Kpg5 Cd5 12. e4 Cc6 13. d5 Cb5 14. a4 Ca6 15. Фd2. Сделав серию вынужденных ходов, черные сохранили лиш-

нюю пешку, несколько деплассировав при этом свои фигуры. Впрочем, в данной конкретной ситуации лишняя пешка не играет большой роли. Белые, методично мобилизуя силы, начинают давление в центре. 15. ... e6 16. Kf3 Фd6 17. e5!?



Глигорич в этой партии доказывает, что качество выше количества. Активность белых фигур полностью компенсирует материальные потери.

17. ... Ф:d5 18. Фе3 Кd7 19. Лfd1 Фс6 20. Ce7 Лfe8 21. Cd6 f6 22. h4 Лad8 23. h5! gh. У белых уже тремя пешками меньше, но зато им удалось «разворотить» королевский фланг противника. 24. Лd2 b6 25. Лad1 Cb7 26. C:c4 Ф:a4 27. ef. Начинаются комбинационные осложнения, в которых неудачно расположенные фигуры черных оказываются слабее белых. Побеждает качество!

27. ... Ф:c4 28. Ce7! C:f3 29. Ф:f3 C:f6 30. C:d8! Л:d8 31. Л:d7 Лf8 32. Л:a7. Хотя формально у черных две пешки за качество, все решает согласованность белых фигур.

32. ... Ch4 33. Ja8 Л:a8+ 34. Ф:a8+ Kpf7 35. Лd7+Ce7 36. Фf3+ Kpe8 37. Лb7 Фd5 38. Ф:d5 ed 39. Л:b6. Черным удалось отразить угрозы своему королю, однако эндшпиль безнадежно проигран. 39. ... Kpf7 40. Kpf1 c4 41. Kpe2 h4. В этой позиции партия была отложена, но Портиш сдался без возобновления игры.

В турнире мастеров 1—2 места поделили Я. Смейкал (Чехословакия) и представитель ГДР Б. Малих.

Блицтурнир!!!

Впервые в Парке
культуры и отдыха
Весь
шахматный цвет
Риги

Три приза

Добро пожаловать
в следующем
году!

Итак, на линии старта — сильнейшие шахматисты республики.

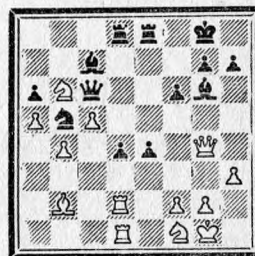
В пятом туре встретились оба гроссмейстера.

Сицилианская защита
Гипслис — Таль

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. Ф:d4 Kc6 5. Cb5 a6 6. C:c6+ bc 7. c4 e5 8. Фd3 Ce7 9. Kc3 Kf6 10. 0—0 0—0 11. Лd1 Ce6 12. Cg5 Фb8 13. b3 Лd8 14. Лaс1 Фа7 15. h3 Ke8 16. Ce3 Фc7 17. Ka4 Лdb8 18. Фc3 f6 19. c5 d5 20. ed cd 21. Fe1 Фc6 22. Kb6 Ла7 23. b4 Kc7 24. a4 Cd8 25. Cd2 Ke8 26. a5 Kc7 27. Cc3 Kb5 28. Cb2 Cc7 29. Kd2 Le8 30. Kf1 Лb7 31. Лd2 Лbb8 32. Лcd1 Лbd8 33. Фe3 d4 34. Fe2 Cb3 35. Лb1 e4 36. Фg4 Ce6 37. Фh5 Cf7 38. Фg4 Cg6 39. Лbd1.

С особым интересом все ждали выступления гроссмейстера Михаила Талья. Ведь было известно, что в новогоднем блицтурнире в Ленинграде он выиграл, оставив на втором месте гроссмейстера В. Корчного. А недавно стопроцентный результат им был показан в розыгрыше знаменитого Кубка газеты «Вечерняя Москва». Правда, на новогоднем блицтурнире в Риге, в промежутке между этими соревнованиями, экс-чемпиону мира досталось второе место — за мастером Ю. Петкевичем...

Проверить свои силы в блице согласился и другой наш гроссмейстер А. Гипслис. Противниками гроссмейстеров были семь мастеров, в их числе чемпион республики Я. Клован и финалист Кубка СССР А. Шмит.



Здесь Таль, сгорая пытаясь форсировать события, необоснованно сыграл 39. ... e3? 40. fe Ле4 41. Фf3 Фе6 42. ed Ле1 43. d5 Фе8 44. d6 C:b6 45. ab Л:d1 46. Л:d1 Ce4 47. Фg3 Фе6 48. Ke3 Cc6 49. Kg4 Kp18 50. Ле1 Фd5 51. Ле7 Ле8 52. K:f6 Ф:g2+ 53. Ф:g2 C:g2 54. K:h7+ Kpg8 55. Л:g7+ Kph8 56. Kp:g2 Лg8 57. Л:g8+, и черные вскоре сдались.

В 6-м туре Васкан побеждает Талья. Лидеры — Гипслис и Шмит.

В 10-м туре у Гипслиса со Шмитом — ничья, и гроссмейстер практически обеспечивает себе первое место и приз (транзистор) Рижского парка культуры и отдыха, так как впереди встречи с более слабыми соперниками.

После 11-го тура у Гипслиса — 10, Шмита — 9, Талья — 8,5, Кирпичникова — 8 очков.

Ферзевый гамбит
Осипов — Кирпичников

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 c5 4. Kc3 Kc6 5. e3 Kf6 6. cd ed 7. Ce2 cd 8. K:d4 Cd6 9. 0—0 0—0 10. Kf3 Cg4 11. h3 Ch5 12. b3 Лc8 13. Cb2 Cb8 14. Kb5 Ke4 15. Kbd4 Le8 16. K:c6 bc 17. Фd4 f6 18. g4 Cf7 19. Kpg2 h5 20. g5 c5 21. Фd1 fg 22. Kd2 Фd6 23. Лh1.



23. ... K:f2! «Жертва для журналистов», как определил победитель. 24. Kp:f2 Фg3+ 25. Kp:f1 Ce6 26. Kf3 C:h3+ 27. Л:h3 Ф:h3+ 28. Kpe1 Фg3+ 29. Kp:f1 Лcd8 30. Фе1 Фh3+ 31. Kpg1 g4 32. Фc3 Фg3+ 33. Kp:f1 fg 34. Cb5 Фg2+ 35. Kpe1 f2+, и белые сдались.

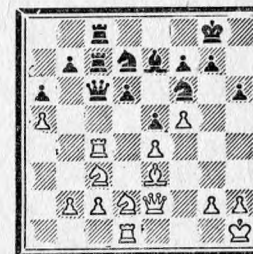
В 12-м туре Таль в партии с Витольдшем проводит красивую комбинацию, но... в момент заключительного удара фигура противника оказалась защищенной, и у Талья — третье поражение. Третьим в турнире становится Кирпичников. В 14-м туре Таль побеждает Кирпичникова. Он снова третий. К последнему туру первое и второе места уже «забиты». Еще один транзистор — приз журнала «Шахматы» — завоевал мастер Шмит. Чтобы обеспечить себе третье место и приз спортивного общества «Даугава», Таль «вынужден» победить Шмита.



Первый приз вручает победителю замдиректора Рижского парка культуры и отдыха В. МАРГЕВИЦ.

Сицилианская защита
Шмит — Таль

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e5 7. Kb3 Ce6 8. f4 Фc7 9. 0—0 Kbd7 10. f5 Cc4 11. a4 h6 12. Kph1 Ce7 13. Ce3 0—0 14. a5 Лfc8 15. Ла4 C:e2 16. Ф:e2 Фc6 17. Лd1 Лc7 18. Kd2 Лac8 19. Лc4.



Гроссмейстер МИХАИЛ ТАЛЬ явно озабочен ходом этой партии... и своим положением в турнире.



19. ... Ф:с4 20. К:с4 Л:с4 21. Сi2 Лb4 22. g4 Л:b2 23. Лd3 d5 24. e4 Сb4 25. Сe1 e4 26. К:e4 С:e1 27. Ф:e1 К:e4 28. Ф:e4 Лс:с2 29. Лd1 Кf6 30. Фi3 Лf2 31. Фg3 К:d5 32. g5 hg 33. Ф:g5? Л:h2+ 34. Кpg1 Лbg2+ 35. Кpf1. Если 35. Ф:g2, то 35. ... Л:g2+ 36. Кр:g2 Ке3+ и 37. ... К:d1, с победой. 35. ... Л:g5, и белые вскоре сдались.

Завоеванное молодым мастером В. Кирпичниковым 4-е место — большой для него успех. Перед натиском противников не устояли на сей раз Я. Клован и Ю. Петкевич.

Красивый и стремительный турнир доставил большое удовольствие многочисленным зрителям и самим участникам.

В следующем году в День физкультурника Рига ждет гостей и из других городов страны. Добро пожаловать!

Кандидат в мастера З. Солманис



Решающий (для гроссмейстера) поединок ШМИТ — ТАЛЬ за третий приз. Фотоснимки В. Прикулиса

БЛИЦТУРНИР, ПОСВЯЩЕННЫЙ ВСЕСОЮЗНОМУ ДНЮ ФИЗКУЛЬТУРНИКА, Рига, 1971 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. А. Гипслис	☞ 1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14
2. А. Шмит	1/2 ☞	0	1	1	1/2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	12
3. М. Таль	0	1	☞	1	0	0	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	11,5
4. В. Кирпичников	0	0	0	☞	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
5. А. Виталиныш	1/2	0	1	0	☞	0	1/2	1	0	0	1	1	1	1	1	1	9
6. У. Васкан	0	1/2	1	0	1	☞	1	1	1	1/2	0	0	0	1	1	1	9
7. Я. Даудзвардис	0	0	0	1	1/2	0	☞	0	0	1/2	1	1	1	1	1	1	8
8. Ю. Петкевич	0	0	0	0	0	0	1	☞	0	1	1	1/2	1	1	1	1	7,5
9. Я. Клован	0	1	1/2	0	1	0	1	1	☞	1	1	0	0	0	0	0	6,5
10. Б. Гуткин	0	0	0	0	1	1/2	1/2	0	0	☞	1	1/2	1	1/2	0	1	6
11. В. Левченков	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	☞	1	1	0	1	1	5
12. Л. Гутман	0	0	0	0	0	1	0	1/2	1	1/2	0	☞	1/2	0	1	0	4,5
13. И. Лушкан	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1/2	☞	0	1	1	4,5
14. В. Кириллов	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1/2	1	1	1	☞	0	0	4,5
15. И. Осипов	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	☞	1	4
16. Р. Грант	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	☞	3

До новых встреч, Алуksне!

Алуksне — маленький городок на севере Латвии — провел свой 9-й по счету шахматный фестиваль! Посмотрите, какая популярность: в турнире встретились представители Киева, Ростова, Днепропетровска, Кургана, Перми, Кишинева, Риги, Лиенаи и многих других городов.

До начала соревнований никто не сомневался в успехе команды «Спутник» из Ростова-на-Дону, в состав которой входили международный мастер Жуховицкий, мастера Островский и Захаров, перворазрядница Агерова.

Однако уже первые туры показали, что и этой команде не выдержать темпа, который развила дружная команда воронежского завода «Электроприбор». К середине турнира стало ясно, что остальные команды могут бороться лишь за второе-третье места. Примечательно, что в состав команды-победительницы входили лишь кандидаты в мастера Белоушкин, Черских, Алексеев и перворазрядница Ройтштейн. Однако все они играли с большим подъемом и показали высокий класс игры. Белоушкин, опередив шесть мастеров, набрал 9 очков из 11 и занял первое место в личном зачете. Абсолютно лучший результат фестиваля показала Ройтштейн, в активе которой 10 очков.

Второе место в командном зачете завоевали шахматисты Перми, а третьими были ростовчане.

Интересны творческие итоги фестиваля, еще раз доказавшего, что многие наши молодые кандидаты в мастера могут успешно конкурировать с мастерами. Весьма показательна в этом отношении следующая партия.

Сицилианская защита Белоушкин — Жуховицкий

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 d6 6. Сс4 e6 7. Сe3 a6 8. Сb3 Фc7 9. Фе2 Се7 10. 0—0—0 0—0 11. g4 Кd7 12. g5 Кc5 13. Лhg1 Cd7.

После известной партии Фишер — Ларсен из последнего межзонального турнира система с длинной рокировкой несколько потеряла свою популярность. Характерно, что сам Фишер

в матче с Ларсеном вернулся к короткой рокировке.

14. Лg3! В упомянутой партии белые избрали метод пешечного штурма на королевском фланге, но контратака черных быстрее достигла цели. Белоушкин начинает фигурную атаку на позицию черного короля.

14. ... b5 15. Фh5 b4 16. Ксе2 К:b3+ 17. ab Лfc8 18. Лh3 h6 19. Лg1! Намечая в дальнейшем жертву ладьи на g6. 19. ... К:d4 20. К:d4 Се8 21. gh g6 22. h7+ Кph8 23. Фh6 Cd7.

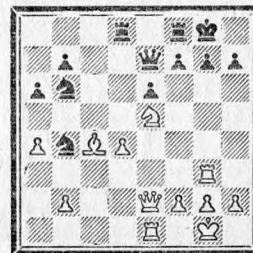


24. Л:g6!! fg 25. Ф:g6 Фа5. Несмотря на лишнюю ладью, черные беспомощны. На 25. ... Фс5 последовало бы 26. Лh5!.

26. К:e6 Фа1+ 27. Крd2 Л:c2+ 28. Кр:c2 Лс8+ 29. Кс5! Черные сдались.

Жюри фестиваля присудило приз за лучшую партию мастеру Яковлеву.

Яковлев — Островский



Ход белых. На первый взгляд, у черных позиционный перевес, так как белые вынуждены разменять своего слона с4. Однако в их распоряжении находится сложная комбинация, в которой решающую роль играет белопольный слон.

18. Фg4 Фf6. На 18. ... g6 последовал бы эффектный разгром: 19. К:g6 hg 20. Л:e6 fe 21. Ф:g6+.

19. Лf3 Фe7 20. Л:f7 Л:f7 21. С:e6 Лf8 22. К:f7 Л:f7 23. Ле3!. Тематическая позиция комбинации. Сохраняя связку на f7, белые угрожают ходом Лf3 или отскоком слона.

23. ... Кс6 24. а5! Кd7 25. Са2 Фd6 26. Ле6!. Необходимо было оттеснить ферзя с сильной позиции на d6.

26. ... Фс7 27. Ле8+ Кf8 28. Фс8!. Неожиданный финал после комбинационных осложнений. Белые переходят в эндшпиль, где их ладья оказывается сильнее двух коней.

28. ... Ф:c8 29. Л:c8 К:d4 30. С:f7+ Кр:f7 31. Лс7+ Крf6 32. Л:b7 Кf6 33. Лb6 Кре7 34. Л:a6 Крd7 35. f3 Кс6 36. Ла8 Ксd8 37. b4 Кс7 38. Лb8 Кс6

39. Лg8 К:b4 40. Л:g7+, и белые вскоре выиграли.

Устроители фестиваля позаботились и о досуге своих гостей. Приятно было наблюдать, как шахматисты из Ростова на ранней зорьке вылавливали из знаменитого Алуksненского озера громадных лещей.

Перед началом матча футболистов Алуksне против сборной команды шахматистов пошел проливной дождь. Как и подобает спортсменам, шахматисты все же вышли на футбольное поле. Напряженный поединок закончился со счетом 3:2 в пользу хозяев поля.

Вспоминая две недели замечательного шахматного праздника, хочется отметить большой труд его организаторов и особенно судьи республиканской категории общественного инструктора алуksненского шахматного клуба Арты Яновны Шпац.

До новых встреч, Алуksне!

Мастер Ю. Яковлев,
к/м Б. Норкин (Пермь)

Вентспилс — I

В нынешнем году география традиционных шахматных фестивалей пополнилась новым названием. В латвийском городе Вентспилсе, на берегу Балтики, собрались шахматисты из РСФСР, Украины, Белоруссии, Литвы и Латвии — всего 20 команд. Среди участников было 4 мастера и 22 кандидата в мастера.

Главный приз фестиваля после упорной борьбы завоевала команда Воронежа (кандидаты в мастера В. Шамрай, А. Луковников и перворазрядники А. Редькин и Р. Ройтштейн). На втором месте новосибирская команда «Сибирь», на третьем — ростовчане.

Несомненной фавориткой женского турнира была кандидат в мастера Л. Цифанская. Она заняла первое место с лучшим результатом фестиваля — 10 очков.

Публикуемая нами партия сыграла важную роль в определении победительницы.

Французская защита
Цифанская (Новосибирск) —
Ройтштейн (Воронеж)

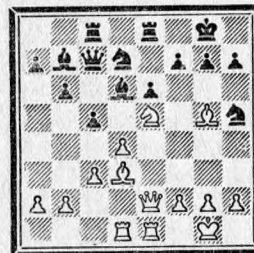
1. e4 c5 2. c3 e6 3. d4 d5 4. e5 Кс6 5. Кf3 Фb6 6. Се2 Крe7 7. dc Ф:c5 8. С:a3 12. К:a3 Сd7 13. c4 Кf4 14. cd Фс5 15. de С:e6 16. Кb1 Лd8 17. Кbd2 0—0 18. Ле1 Лd5 19. Cf1 Лf8 20. Фа4 Кb3+ 21. gh Л:d2 22. К:d2 Л:d2 23. Ле2 Л:e2 24. С:e2 Ф:e5 25. Лd1 h5 26. Ф:a5 Ф:e2 27. Фd8+ Крh7 28. Фd3+ Ф:d3 29. Л:d3, и сибирячка реализовала свое материальное преимущество.

Р. Ройтштейн — на втором месте (9 очков), на третьем — М. Петренко из Оренбурга (8 очков).

Борьба в мужском турнире была более напряженной, но ленинградский мастер И. Иванов, набрав 9 очков, обеспечил себе первое место уже в предпоследнем туре.

Французская защита
Иванов (Ленинград) —
Заяц (Ростов)

1. d4 e6 2. e4 d5 3. Кс3 de 4. К:e4 Кd7 5. Кf3 Кgf6 6. Kg3 c5 7. c3 Се7 8. Cd3 b6 9. 0—0 Сb7 10. Фе2 0—0 11. Се3 Фс7 12. Лад1 Cd6 13. Лfe1 Лад8 14. Сg5 Лfe8 15. Ке5 Лс8 16. Кh5 К:h5.

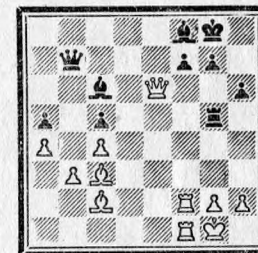


17. С:h7+! Крf8 18. К:d7+ Ф:d7 19. Ф:h5 cd 20. Л:d4 f6 21. Cf4 Лс5 22. С:d6+. Черные сдались.

После неудач в середине турнира уверенно финишировал ростовский мастер В. Жилин, занявший второе место.

Сицилианская защита
Жилин — Быков

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Cd3 Кс6 6. К:c6 bc 7. 0—0 d5 8. Кd2 Се7 9. c4 0—0 10. b3 а5 11. а3 Са6 12. Сb2 Фb6 13. Фс2 h6 14. Лас1 Лf8 15. Фс3 Cf8 16. Сb1 К:e4 17. К:e4 de 18. С:e4 Лab8 19. Сс2 c5 20. а4 Сb7 21. Фе5 Сс6 22. Сс3 Ла8 23. f4 Фb8 24. Фе1 Лd4 25. Фе3 Фb6 26. f5 Лg4 27. Лf2 Ле8 28. fe Л:e6 29. Фh3 Лg5 30. Лcf1 Фb7 31. Ф:e6!.



31. ... Л:g2+ 32. Л:g2 fe 33. Лgt2 Cd6 34. Се5 Фb8 35. С:d6 Ф:d6 36. Лf8+ Ф:f8 37. Ch7+ Кр:h7 38. Л:f8, и белые легко выигрывают.

Завершился фестиваль блистурниром. В женском турнире играли 14 шахматисток (1-е место — Л. Цифанская), в мужском при 50 участниках победу одержал В. Жилин.

Ю. Нейманиц

Шахматные Вести

НОВОСТИ С УРАЛА

Старинный уральский город НЕВЬЯНСК стал местом проведения финальных поединков I командного первенства Свердловской области. Звание первого чемпиона области завоевал коллектив спортклуба «Кедр» (Свердловск), набравший 24,5 очка из 36. На 11 месте — Североуральск (18,5), а на 11—14 — Каменск-Уральск и Красноуральск (по 18).

Лучший результат среди мужчин показал З. Кашалов (Нижний Тагил) — 6 из 6, среди женщин — Р. Соловьева (Невьянск) — 5,5.

СВЕРДЛОВСК

Интересно прошла здесь «Неделя шахмат». Состоялись лекции и сеансы одновременной игры, 60 перворазрядников выступили в праздничном блистурнире. Победителем вышел мл. сержант Соловьев (10 очков из 14). Команды районов, обществ и коллективов также сражались в турнирах по молниеносной игре.

В. Мельниковский

Партии фрагменты

Отдел ведет
мастер
В. КИРИЛЛОВ

Защита Нимцовича
Антошин — Гитерман

Командное первенство СССР,
Ростов-на-Дону, 1971 г.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | e7—e6 |
| 3. Kb1—c3 | Cf8—b4 |
| 4. e2—e3 | 0—0 |
| 5. Kgl—e2 | ... |

Гроссмейстер Антошин — большой
приверженец этого варианта.

- | | |
|-----------|--------|
| 5. ... | d7—d5 |
| 6. a2—a3 | Cb4—e7 |
| 7. Ke2—f4 | ... |

В практике эта позиция встречалась
неоднократно. Обычное продолжение
здесь 7. ... b6 8. cd ed 9. Фi3 и т. д.
Следующий ход черных связан с иде-
ей воспрепятствовать b2—b4 и завя-
зывать встречную игру на ферзевом
фланге.

- | | |
|-----------|--------|
| 7. ... | a7—a5! |
| 8. b2—b3 | Kb8—a6 |
| 9. Cf1—e2 | c7—c5 |

Стремясь к вскрытию игры, черные
жертвуют пешку.

- | | |
|------------|---------|
| 10. c4:d5 | e5:d4 |
| 11. Фd1:d4 | Ka6—c5! |
| 12. La1—b1 | ... |

Ошибка. Лучше было играть 12.
Фd1, на что черные собирались про-
должать 12. ... g5 13. Kh5 K:d5 14.
Cb2 K:c3 15. C:c3 Ф:d1+ 16. C:d1 f6
с полным уравнением.

Недостаточно для белых острое
продолжение 12. de из-за 12. ... g5!
13. ef+ Kph8 14. Ф:d8 Л:d8 15. Kh5
K:b3 16. Лb1 K:c1 17. Л:c1 K:h5 18.
C:h5 C:a3 с преимуществом у черных.

- | | |
|------------|---------|
| 12. ... | e6:d5 |
| 13. Kf4:d5 | Cc8—f5! |

Черные перехватили инициативу.
Здесь белым следовало играть 14.
Лb2 K:d5 15. K:d5 Ce4 16. K:e7+ Фе7
17. 0—0 Лfd8 18. Фc3 Kd3, и у чер-
ных есть только компенсация за по-
жертвованную пешку.



14. Фd4—e5?

Белые переоценивают свои шансы;
теперь следует тактическое опровер-
жение.

- | | |
|-------------|----------|
| 14. ... | Kf6:d5 |
| 15. Kc3:d5 | Cf5:b1 |
| 16. Kd5:e7+ | Kpg8—h8 |
| 17. Cc1—b2 | Kc5—d3+! |
| 18. Ce2:d3 | f7—f6 |
| 19. Фе5—d4 | Cb1:d3 |
| 20. Ke7—d5 | Cd3—b5 |
| 21. a3—a4 | Cb5—c6 |

Угрозы белых отбиты, и черные ос-
таются с лишним качеством.

- | | |
|------------|--------|
| 22. Kd5—f4 | Фd8:d4 |
| 23. Cb2:d4 | Cc6—e4 |
| 24. f2—f3 | Cc4—c2 |

Реализация преимущества связана
с определенными трудностями из-за
активного расположения белых фи-
гур.

- | | |
|-------------|----------|
| 25. Kpel—d2 | Cc2:b3 |
| 26. La1—b1 | Cb3:a4 |
| 27. Лb1:b7 | Kph8—g8? |

Неточность. Правильно было 28. ...
Ce8 с последующим Лf8—f7, и дви-
жение пешки «а» решает.

- | | |
|------------|--------|
| 28. Kf4—d5 | Ca4—e8 |
| 29. Kd5—b6 | La8—d8 |
| 30. Лb7—a7 | a5—a4 |
| 31. g2—g4 | Лf8—f7 |
| 32. Ла7—a5 | Лf7—b7 |

Грозит 33. ... Л:d4.

- | | |
|-------------|---------|
| 33. Kb6:a4 | Ce8:a4 |
| 34. Ла5:a4 | Лb7—b2+ |
| 35. Kpd2—c3 | Лb2:h2 |

Положение белых
проигрышное.

Еще последовало:

- | | |
|------------|--------|
| 36. g4—g5 | Лh2—g2 |
| 37. g5:f6 | g7:f6 |
| 38. f3—f4 | f7—f5 |
| 39. Ла4—a5 | Лd8—f8 |

- | | |
|------------------|---------|
| 40. Kpc3—c4 | Лg2—g6 |
| 41. Kpc4—d5 | h7—h5 |
| 42. Ла5—a4 | Kpg8—h7 |
| (записанный ход) | |
| 43. Ла1—a7+ | Kph7—h6 |
| 44. Cd4—c5 | Лf8—c8 |

Заключительную часть партии чер-
ные проводят четко.

- | | |
|-------------|---------|
| 45. Ла7—f7 | Лg6—a6 |
| 46. Cc5—d4 | h5—h4 |
| 47. Лf7—b7 | h4—h3 |
| 48. Лb7—b1 | Kph6—h5 |
| 49. Cd4—e5 | Kph5—g4 |
| 50. e3—e4 | Лc8—d8+ |
| 51. Kpd5—c5 | f5:e4 |

Белые сдались.

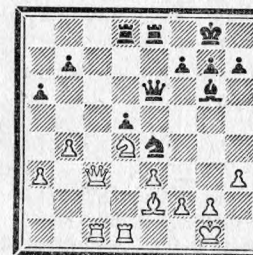
Примечания мастеров
Ю. Петкевича и Ш. Гитермана

ИЗ ПАРТИЙ IV ЛИЕПАЙСКОГО ФЕСТИВАЛЯ

Два приза пермского мастера Ю. Яковлева

«За лучший эндшпиль»

Яковлев — Бояринов



Ход белых. Логично было бы пред-
положить, что они, строя свою игру
на использовании слабости изолиро-
ванной пешки d5, должны сохранить
ферзей, играя 28. Фе7. Однако они
избирают переход в окончание, где
пешка «d» уже не изолирована.

28. K:e6! K:c3 29. Л:c3 fe 30. Лc7!.
Именно с сильной позицией ладьи на
с7 связаны надежды белых. Но, как
показала дальнейшая игра, для ре-
ализации этого незначительного пере-
веса им пришлось приложить немало
усилий.

30. ... Лb8 31. Лdc1 Kpf8 32. Лd7
Ле7 33. Л:e7+ Kp:e7 34. Лc7+ Kpf6.

Теперь ладья белых на с7 стоит очень
красиво, но как извлечь что-либо ре-
альное из ее активности?

35. f4!. Связано с ослаблением пе-
шечной цепи, но зато белые создают
малыми силами серьезные матовые уг-
розы.

35. ... Ce8!. И черные ведут защи-
ту очень сильно. Им необходимо раз-
менять опасного слона белых.

36. g4 h6 37. h4 Cb5! 38. g5+ hg
39. hg+ Kpf5!. Черные не цепляются
за материал, логично предполагая, что
активная позиция их короля обеспечит
им равенство.

40. C:b5!. Этим ходом начинается
форсированный вариант, в котором
белые должны были учесть слабость
на a3 и e3, активную позицию чер-
ного короля на e4, возможность раз-
рушения их пешечной цепи путем d4.

40. ... ab 41. Л:g7 Кре4! 42. Kpf2!.
Вот оно, начало маневра белых, при
котором они возвращают лишнюю пе-
шку ради усиления позиции своего
короля и ладьи.

42. ... d4 43. Ле7! ed+ 44. Kpg3
Kpd5. Приходится проститься с пеш-

кой е3. В противном случае белые могли бы просто в соответствующий момент отдать за нее ладью, а проходные пешки «f» и «g» черной ладье не удержать. Плохо было 44. ... Крf5 из-за 45. Крf3 е2 46. Лf7+ Крг6 47. Лf6+ Крг7 48. Л:е6.

45. Крf3 Ла8 46. Лd7+. Этот заключительный ход должны были предвидеть белые, начиная свой форсированный маневр на 40-м ходу. Теперь все кончено.

46. ... Крс4 47. Лd6! Ле8 48. Кр:е3 Крb3 49. Лd3+ Кра4. Последняя надежда черных связана с идеей пата.

50. Кре4 b6 51. Кре5 Лс8 52. Лd4. Черные сдались.

Напряженная борьба в ладейном окончании, имеющем, как известно, большие ничейные тенденции, несомненно интересна, так же как и способ реализации позиционного перевеса белых.

«За лучшую комбинацию»

Толстой — Яковлев



Ход черных. На первый взгляд, в этой простой позиции у белых несомненный позиционный перевес. Однако активная расстановка черных фигур и раскрытое положение белого короля позволяют провести эффектную и многовариантную комбинацию.

50. ... К:g4! 51. Фс2. Не проходит 51. hg Фh4 52. Лg2 (единственная приемлемая защита) 52. ... Фh3+ 53. Лg3 hg+ 54. Крf4 Се5+ 55. К:е5 де+.

51. ... Фh4!. Соль комбинации. Кажется, что теперь белые могут взять ладью 52. Ф:b1 Ф:h3+ 53. Крf4, и не видно, как черным заматовать белого короля. Например:

1. 53. ... Кf6 54. Кf2 С:f2 55. Л:f2. II. 53. ... Се5+ 54. К:е5 де+ 55. Кре4; III. 53. ... Ке5 54. Ке5 де+ 55. Кре4 Фg4+ 56. Крd3 Ф:f5+ 57. Ле4.

Однако в распоряжении черных имелся при этом красивый этюдный ход 53. ... Ке3!! на тему перекрытия. Грозят маты на g4 и, при случае, на f5 54. Кf2 Се5+ 55. Кре4 Ф:f5+, и черные выигрывают ферзя.

52. Кf4. Растерянность. Главный вариант комбинации, который должны были иметь в виду черные, таков: 52. Крг2! Ла1 53. hg Ф:g4+ 54. Крh2. Теперь у них есть выбор между двумя продолжениями:

I. 54. ... h4;

а) 55. Фd1 Л:a2, б) 55. Cf4 Лh1+ 56. Кр:h1 Фg1x, в) 55. Лe1 Фg3+ 56. Крh1 Фh3+ 57. Фb2 Фf3+ 58. Фg2 Ф:f5!, r) 55. Лg2 Ф:f5 56. Ке1 Се5+ 57. Крг1 Ф:c2 58. Л:c2 g5! с выигранным эндшпилем.

Еще более форсированным было второе продолжение: II. 54. ... Фg1+ 55. Крh3 Фh1+ 56. Крг3 Се5+ 57. Л:е5. Плохо 57. Крf2 h4, и пешка «h» очень опасна. 57. ... де. Ладья здесь сильнее двух легких фигур:

а) 58. Фb2 h4+ 59. Крг4 (плохо 59. Крf2 Л:a2) 59. ... Фе4+ 60. Крh3 Ф:d3+, б) 58. d6 e4! 59. Фb2 ed 60. Ф:a1 d2 или 59. d7 ed 60. Ф:d3 Л:c1 61. d8Ф Лg1+ и т. д., в) 58. Фg2 h4+ 59. Крf2 Л:a2+ 60. Сb2 Фb1 и т. д.

52. ... Ке5+ 53. Л:е5. Или 53. Кре4 Лb4 (53. Крг2 Фg5+).

53. ... Л:c1. В удивительной для практической партии последовательности проходят здесь жертвы черных: конь-ладья-конь-ладья!

54. Ф:c1 de 55. Ке6. Отчаяние, но и другие ходы коня немедленно проигрывали.

55. ... Фf2+ 56. Кре4 Фе2+. Белые сдались.

Примечания мастера Ю. Яковлева



Мастер А. Капенгут

НЕСТИБАЕМЫЙ «ДРАКОН»

(Ожогляние. Начало см. в № 19)

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К:d4 g6 5. Кc3 Сg7 6. Се3 Кf6 7. Сс4 Фа5 8. 0—0 0—0 9. Сb3 d6 10. h3 Сd7 11. f4 Лас8 12. Фf3 Фh5 13. Фf2 b5.

В нескольких партиях белые воздерживались от взятия на b5. Царенков — Капенгут (Гомель, 1968 г.): 14. К:c6 С:c6 15. Cd4 b4. Сейчас не проходит 16. Кd5 С:d5 17. ed Ке4! 18. Фе3 С:d4 19. Ф:d4 Кg3 с выигрышем качества или 17. С:d5 К:d5 с лишней пешкой. В партии было 16. e5 bc 17. ef С:f6 18. bc С:d4 19. cd Се4. У черных лучше.

Чокылта против Панно (Лугано, 1968 г.) испробовал 14. Кde2. После 14. ... b4 15. Кg3 Фh4 16. Кd5 К:d5 17. ed Ка5 18. Лa1 Сb5 19. Лfд1 Кс4 20. С:a7 К:b2 черные получили прекрасную позицию.

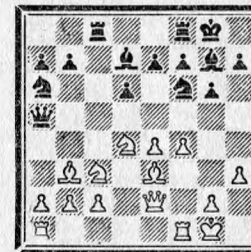
Цешковский в партии с Капенгутом (Одесса, 1968 г.) применил этот маневр после предварительного 14. a3 a5 15. Кde2. Далее было 15. ... a4 16. Кg3 Фh4 17. Са2 b4 18. ab К:b4 19. Сb1. Трудно поверить, что поставив слона «в засаду» на b1, можно рассчитывать на преимущество! 19. ... Кh5 20. К:h5 Ф:h5 21. Ла3 Фа5 22. Сd2, и сейчас, продолжая 22. ... Фа8, черные получают отличную партию. Например, 23. К:a4 К:c2 24. Кb6 Фс6.

Хулак во встрече с Романишиным (СССР — Югославия, юниоры, 1969 г.) предпочел 15. Лад1 b4 16. Кd5 (на 16. ab черным лучше бить конем с угрозой 17. ... Л:c3, а если 17. Кde2, то 17. ... a4) 16. ... К:e4 17. Фе1 ба! 18. К:c6 С:c6 19. К:e7+ Крh8 20. К:c6 Л:c6 21. Cd5 Л:c2 22. С:e4 Ле2 23. Фg3 Ле8 24. Л:d6, с преимуществом черных. Как указал Балашов, белые могли сделать ничью путем 20. К:c8 Л:c8 21. ба Сс3 22. Cd4+ С:d4 23. Л:d4 Фс5 24. Фе3 Кс3 25. Лfд1 Кf5 26. Фf2 К:d4 27. Ф:d4+ Крг8.

На приведенных примерах нетрудно

убедиться, что 12. Фf3 Фh5 дает черным хорошую игру. Слабее играл Яновский в партии с Литланом (Лугано, 1968 г.) — 12. ... Кh5. После 13. Кde2! он не нашел ничего лучшего, чем вернуться обратно. 13. ... Кf6 14. g4 Крh8 15. Лад1 Се6? 16. g5 Кh5 17. С:e6 fe 18. Фg4 e5 19. f5 Кd4 20. К:d4 ed 21. Л:d4!?. У белых лучше.

В одной из первых партий, сыгранных этим вариантом, Парма против Штейна (СССР — Югославия, 1965 г.) продолжал по аналогии с рассмотренными в «ШБ» партиями 12. Фd3 Кb4 13. Фе2 Ка6.



Черные переводят коня на c5, откуда он давит на e4 и в любую минуту готов разменяться на b3. Попутно создается угроза Л:c3. Парма сыграл 14. Фf3. После 14. ... Кс5 15. Лад1 К:b3 16. К:b3 Фс7 у черных не хуже. Партия дальше продолжалась: 17. Лf2 b6 18. f5 Фb7 19. Cd4 e5 20. fe fe 21. Фd3 e5 22. Се3 Л:c3 со сложной игрой.

Вербер против Смейкала (1967 г.) предпочел сохранить белопольного слона и сыграл 14. Сс4, после чего возникли большие осложнения: 14. ... Фb4 15. С:a6 Ф:b2 16. e5 Ф:c3! 17. С:b7 Лс7 18. Cf3 de 19. fe Ке8 20. Cf2 Лс5! 21. Лfд1 Се5 22. Фа6 Лс7 23. Лa1 Кd6 24. Лb3 Фс4, и у белых нет компенсации за пожертвованную пешку.

Фогт в партии с Ройзманом (БССР — ГДР, 1968 г.) попробовал усилить вариант, сыграв 14. Cf2 с угрозой 15. e5, но при этом существенно ослабляется поле f4. 14. ... Kh5! 15. Kd5 Лсе8, возобновляя угрозу K:f4, 16. Фf3 e6 17. Кс3 e5 18. Kde2 K:f4 19. K:f4 ef 20. Ф:f4 Ce5 21. Фd2 Кс5 с перевесом черных.

Не нашла сторонников идея Яношевича, примененная против Штейна (Сараево, 1967 г.) — 12. f5!?. Гроссмейстер Эванс, рассматривая эту позицию в журнале «Чесс Лайф», № 1 за 1969 г., указывает, что не проходит 12. ... К:e4?! 13. К:e4 Фе5 14. Фd3, и плохо как 14. ... Kb4 15. Фd2 Ф:e4 16. fg hg 17. Лae1, так и 14. ... К:d4 15. f6! К:b3 16. fg K:a1 17. gf Ф+ Л:f8 18. Cd4. Однако «на всякого мудреца довольно простоты». Штейн ответил 12. ... Ке5 13. Фе1 Кс4 14. С:c4 Л:c4 15. Kb3 Фс7 и на 16. Cd4 пожертвовал качество 16. ... Л:d4 17. К:d4 Фb6 18. Лd1 Ф:b2 со сложной игрой.

12. Kf3!.

Наиболее ядовитое продолжение. Хотя в этой позиции оно встретилось впервые только в 1968 году, в партии Цукерман — Торан на турнире в Малаге, аналогичная идея была осуществлена в рассмотренной выше встрече Кураица — Хюбнер, сыгранной в 1965 году, с той разницей, что вместо 11. ... Лас8 там было 11. ... Лад8. Куйперс против Кураицы (Бевеервейк, 1970 г.) решил вернуться к его партии с Хюбнером ценой потери темпа 12. ... Лсd8. Естественно, ничего хорошего это дать не могло. После 13. Фе1 Сс8 14. Лd1 e6 15. Фh4 Ке8? (Кураица рекомендует 15. ... Фh5) 16. f5! ef 17. Лd5 Фс7 18. Cg5 Ce6 19. ef C:c3 20. fe fe 21. bc ed 22. C:d5+ Kph8 23. C:c6 черные сдались.

В упомянутой выше партии Торан сыграл 12. ... Лf8 13. Фе1 e6 14. Лd1 Ce8 15. Kg5 h6?, вызывая невыгодные осложнения. 16. К:e6! fe 17. C:e6+ Cf7 18. C:c8 Л:c8 19. Л:d6 Cс4. Сейчас очень сильно 20. e5! C:f1 21. ef Cf8 22. Лd5 или 20. ... Ке8 21. Л:g6 C:f1 22. Ф:f1 с подавляющей позицией.

В последующих партиях предпочтение отдавалось 13. ... Ce8. Вуякович против Маричича (Югославия, 1967 г.) продолжал 14. Лd1. Сейчас черные затеяли медлительный маневр 14. ... Kd7 15. Фh4 Кс5, за что были наказа-

ны: 16. f5! K:b3 17. ab C:c3 18. fg! fg 19. Kg5 h5 20. bc Ф:c3 21. Лd3 с перевесом. На 14-м ходу черным необходимо было свернуть к партии Цукерман — Торан ходом 14. ... e6, только после 15. Kg5 играть не 15. ... h6?, а 15. ... b5, пытаясь получить какую-то игру на ферзевом фланге, сочетаемую с давлением на пешку e4. Комбинация, проведенная Цукерманом, менее эффективна: 16. К:e6?! fe 17. C:e6+ Cf7 18. C:c8 Л:c8 19. Л:d6 b4 20. e5 bc 21. ef Cf8.

Однако в более поздней партии (Поляница-Здруй, 1970 г.) И. Зайцев не дал Дитце возможности ступить на этот путь, продолжая 14. f5!?. Сейчас плохо 14. ... gf 15. ef Ф:f5 16. Kh4 и 17. Kf5. Черные ответили 14. ... b5 15. fg hg 16. Фh4 Ке5 17. Kg5 Кс4, однако после 18. Kd5! К:e3 19. К:e7+ Kpf8 20. К:g6+ fg 21. Л:f6+ белые вскоре выиграли.

Наиболее принципиальный ответ на 12. Kf3 — 12. ... Фh5.

Черные освобождают свой ферзевый фланг для движения пешек «b» (сразу 12. ... b5? 13. e5) или «a». При случае возможен ход Ka5. Позиция ферзя на королевском фланге не дает белым развить стремительную атаку. Основной недостаток — очень неустойчивое положение самой сильной фигуры черных.

13. Фе1 b5. В партии Георгадзе — Капенгут (Одесса, 1968 г.) белые сыграли 14. e5. После 14. ... de 15. fe К:e5 16. К:e5 Ф:e5 17. C:a7 Ф:e1 18. Лae1 b4 19. Ке4 Cf5 черные получили перевес. Ходом 19. Kbl белые могли удержать равновесие, но сама идея 14. e5 преждевременна.

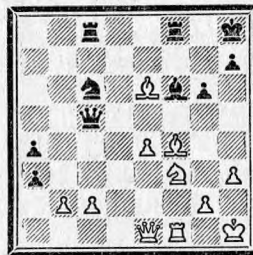
Сильнее 14. a3 a5 15. Лd1. Включение ходов a3 a5 необходимо, чтобы ослабить поле b6. В этой позиции Клейн против Дьюбалла (ФРГ, 1968 г.) продолжал 15. ... Ce6 16. C:e6 fe 17. Kg5 Kd8 18. e5! Kd5? 19. К:d5 ed 20. Л:d5 с перевесом. Несколько сильнее 18. ... b4?! 19. ab ab 20. ef ef, но и здесь после 21. Ке4 fg 22. fg Л:c2 (22. ... d5 23. Л:f8+ Кр:f8 24. Фf1+ Kpg8 25. g4 Фh4 26. Cf2) 23. Л:f8+ Кр:f8 24. Фf1+ Кре7 25. Фd3 Лс6 26. К:d6 белые выигрывают. (Анализ И. Болеславского).

Напряженный протекла борьба в партии Клуидт — Капенгут (Австрия, 1968 г.) 15. ... a4 16. Ca2 b4 17. Kd5! ba! Черные не могут играть 17. ...

К:e4 18. Kb6 Лс7 19. К:d7 Л:d7 20. Cd5. В случае включения ходов ba ba у черных появлялось поле c3. 18. K:f6+ C:f6 19. Лd5! (Если 19. e5 de! 20. Л:d7 ef 21. C:f4 ab, то у черных достаточная компенсация за фигуру) 19. ... e5 20. Л:d6 ef 21. C:f4. Далее партия протекала так: 21. ... Фс5+ 22. Kph1 Ce6 23. Л:e6?! fe 24. C:e6+ Kpg7?. Просчет! 25. C:c8, и выясняется, что не проходит намеченное черными 25. ... C:b2 26. Kg5!.

Издали я не увидел в варианте 26. ... Ф:g5 27. C:g5 Л:f1+ 28. Ф:f1 a2 29. Ch6+ Кр:h6 30. Фf4+? Kpg7 хода 30. Фf8+!.

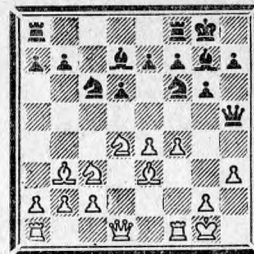
А если бы черные отступили 24. ... Kph8?



Что делать белым? Например, 25. C:c8 C:b2 26. Ce3 Фd6 27. e5 Фd5 или 25. e5 Cg7 26. C:c8 ab 27. Ce3 Ф:c2. Напрашивается мысль, что усиление надо искать раньше. Может быть, стоит сыграть 20. ba Ce6 21. Л:d6 ef 22. C:f4, но 22. ... Фс5+ 23. Kph1? Cс3 или 23. Фf2? Ке5. Относительно лучше 23. Фе3, однако и здесь после 23. ... Kd8 черные стоят неплохо.

И хотя получается, что последнее слово за черными, вариант нуждается в дальнейшей практической проверке, так как позиция белых выглядит очень прозно.

Ну, а если опровержение будет найдено? Сдавать эту систему в архив? При детальном анализе продолжения 11. ... Лас8 12. Kf3 Фh5 я убедился, что совершенно не обязательно играть 11. ... Лас8, даже больше, не ясно, где ладья вообще стоит лучше в возникающих вариантах. И уж во всяком случае на c8 можно будет пойти позднее. Итак, 11. ... Фh5!?



В партии Клован — Капенгут (Грозный, 1969 г.) белые ответили 12. Фd3 a5 13. a4 Kb4 14. Фd2 Лас8 15. f5!. В ответ черные пожертвовали качество 15. ... Л:c3!! 16. bc (16. Ф:c3 К:e4 17. Фс7 Кс5 18. Ф:a5 C:d4 19. C:d4 Кс6 20. Фd2 Ке4 21. Фd1 Kg3, отыгрывая качество) 16. ... К:e4 17. Фе1 Ka6 (точнее 17. ... Кс6 с богатой игрой) 18. Ке2! Кас5!. (Черные предлагают жертву ферзя в варианте: 19. Kf4 Ф:f5 20. Ке6 Ф:f1+ 21. Ф:f1 fe 22. Фе2 К:b3 23. cb К:c3 24. Фd3 Ке2+ 25. Ф:e2 C:a1 26. Фе1 Ce5 27. Ф:a5 Cс6. У черных уже достаточный эквивалент за ферзя, а фигуры грозят очень активными действиями.) 19. fg с острейшей игрой.

В партии Марьясин — Ройзман (Минск, 1970 г.) прошла проверка основной реакция белых на 11. ... Фh5 12. Kf3 b5!. Вот где нужен был темп вместо 12. ... Лас8! 13. Фd3 a5 14. a3 a4 15. Ке2!?, нацеливаясь на черного ферзя. 15. ... C:h3! 16. gh ab 17. Kpg2 b4 18. f5 gf 19. ef Ке5!, и ферзь спасен, а позиция белых скопрометирована.

Выводы. Поскольку продолжение 11. ... Фh5 мало изучено, основное внимание в статье уделяется 11. ... Лас8. Наиболее грозным кажется вариант 12. Kf3!. Другие продолжения проанализированы и особой опасности не таят. Партия Клуидт — Капенгут настолько подорвала репутацию варианта, что даже в монографии Гуфельда и Лазарева по «дракону» и их же статье в «ШБ» № 6 за 1970 г. приводится чуть ли не одна эта партия! Задачей автора было показать, что все далеко не просто и хоронить вариант рановато, особенно, если учесть ход 11. ... Фh5!?

Как выигрывать выигранные позиции

(Начало см. в № 14 и 16)

БЕРЕГИСЬ — ЛОВУШКА!

— Не покажете ли Вы мне пару ловушек в дебюте — хочу обыграть своего приятеля (соседа, сослуживца), — с такой просьбой нередко обращаются любители, не слишком умудренные опытом и знанием теории.

Ловушки, особенно дебютные, всегда пользовались священной любовью почитателей древней игры. Эта любовь понятна — ведь одним ударом и очень эффектно можно решить судьбу партии. Ибо ловушка — это ни что иное, как более или менее завуалированная возможность решающего комбинационного удара, обычно на сравнительно спокойном фоне. Среди любителей шахмат есть «специалисты», которые строят свою игру в надежде поймать партнера в одну из ловушек. Навивные и неопытные — «клюют», те, кто поопытнее — знают их наперечет или легко разгадывают. Ведь дебютным ловушкам посвящено множество популярных брошюр. Да и метод их «разоблачения», как правило, не так уж сложен.

Квалифицированные шахматисты хорошо знают, что ловушка в любой стадии партии не должна служить самоцелью, а допустима лишь как эффективное комбинационное дополнение к естественному стратегическому плану. Чем сложнее и запутаннее позиция и богаче фантазия шахматиста, тем больше ловушек и подводных рифов он может расставить, но в пределах этого плана. Иной, «любительский», подход совершенно бесперспективен.

И все же в расставленную партнером западню порой попадают даже весьма квалифицированные шахматисты. Блестящим, уже ставшим хрестоматийным примером может служить

жертва слона на f7 с последующим выигрышем ферзя, которую осуществил Фишер против Решевского или, скажем, изящная комбинация Тукмакова (черные) в партии с Дорошкевичем из 38-го чемпионата страны. Вот эта сверхминиатюра: 1. e4 e5 2. Kc3 Kc6 3. Kf3 f5 4. d4 e4 5. Cg5 Kf6 6. d5? ef 7. dc fg 8. cd+?? K:d7!, и белые сдались, так как остаются без фигуры.

Почти для каждого из этих и подобных им примеров дебютных катстроф можно найти классические первоисточники — ничто не ново под луной! Посмотрите партию

Венгерская защита
Гольцгаузен — Тарраш
Франкфурт-на-Майне, 1912 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Ce7 4. d4 ed 5. 0—0 d6 6. K:d4 Kf6 7. Kc3 0—0 8. h3 Le8 9. Le1 Kd7?



10. C:f7+! Kp:f7 11. Ke6!, и черные сдались.

Не похожа ли ее финальная часть как две капли воды на партию Фишера — Решевский?

На Всесоюзном турнире в Горьком в 1946 году мне удалось сыграть такую миниатюру:

Испанская партия
Шамкович — Ивашин

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. c4 (Система Дураса) 5. ... Cg4 6. Kc3 Ke7 (6. ... Kf6!) 7. d4 ed 8. Kd5 Jb8 9. Cg5 b5 10. cb ab 11. Cb3 Ke5?.



Опытный кандидат в мастера (кстати, один из победителей турнира) попадает на общеизвестный «мат Легалья»! Увлеченный позиционными расчетами, он просто забыл об этой «детской» угрозе.

12. K:e5! K:d5. Проще было сразу сдаться. Впрочем, финал партии не лишен пикантности. 13. Ф:g4 f6 14. C:f6! Черные сдались, так как на любое взятие слона последует мат. Интересно, что в турнирной практике это далеко не единственный пример вариации изящной комбинации Легалья —

парижского шахматиста, который в возрасте 85 лет выиграл партию, прославившую его имя:

Защита Филидора
Легаль — Сен-Бри

1787 г.*

1. e4 e5 2. Cc4 d6 3. Kf3 Kc6 4. Kc3 Cg4 5. 0—0 Kd4? 6. K:e5!! C:d1 7. C:f7+ Kpe7 8. Kd5×.

Недавно я обнаружил партию, которая является предшественницей моей:

Испанская партия
Бергер — Фрелих
Грац, 1888 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. Kc3 Cg4 6. Kd5 Ke7? 7. c3 b5 8. Cb3 Ka5? 9. K:e5! C:d1? Можно было остаться «только» без пешки, играя 9. ... K:b3 10. K:g4 (угроза Kf6+) K:d5 11. ab. 10. Kf6+ gf 11. C:f7×.

Так невольно станешь «плагиатором». Да, в этой области придумать что-либо новое трудно. Трудно, но можно. Об этом поговорим на следующем уроке.

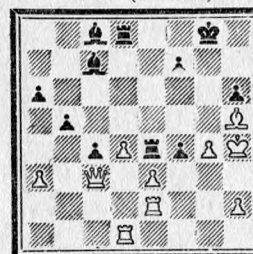
(Продолжение следует)

* Прим. ред.: по другим источникам (см., например, книгу Е. Gelenczei «200 Eröffnungsfallen», Berlin, 1966) эта партия была сыграна в Париже в 1750 году.

Домашнее задание

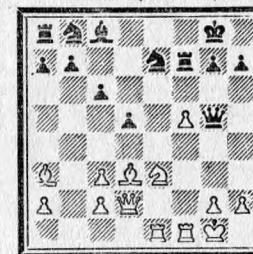
Срок высылки ответов —
30 декабря

№ 59 (3 очка)



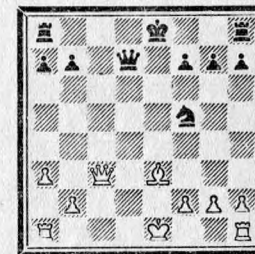
Ход черных
Может ли белым помочь их лишний ферзь?

№ 60 (3 очка)



Ход белых
Как бы вы использовали отсталость черных в развитии?

№ 61 (3 очка)



Ход белых
Кто сильнее в этой позиции — слон или конь?

Учитесь

Урок ведет
гроссмейстер А. Лейн

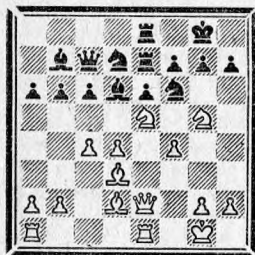
комбинировать!

Еще будучи шахматистом первого разряда, я часто задумывался о природе шахматной силы. Тогда мне казалось, что самое главное заключается в расчете вариантов, то есть, иными словами, что любую позицию можно высчитать. Лишь значительно позже пришло понимание того, что это принципиально неверно. Как-то мне попала в руки книжка профессора Менхина «Некоторые табии артистов-вычислителей». В ней приведен пример мальчика-феномена 6 лет, моментально перемножившего в уме шестизначные числа. Мальчика показали знаменитому французскому математику Коши, который предсказал ему блестящее математическое будущее. Однако феномен до конца жизни не мог освоить даже элементарной алгебры...

Разумеется, не следует впадать в другую крайность — расчет вариантов все же имеет довольно большое значение.

Предлагаю вниманию читателей шесть комбинаций из своей практики. Первые две мне удалось осуществить в турнирах первого разряда.

I. Лейн — Брюске
Ленинград, 1949 г.



Ход белых

II. Лейн — Мучник
Ленинград, 1949 г.



Ход белых

В позиции на диаграмме I последовало: 18. K:h7 K:h7 19. C:h7+ Kp:h7 20. Фh5+ Kpg8 21. Ле3. Начало комбинации довольно стандартно. 21. ... C:e5. Лучшая защита. 22. fe f5 23. Лh3 Kf8. На 23. ... c5 белые могут продолжать 24. Cg5 с неотразимой атакой. Возможен вариант 24. ... K:e5 25. Cf6! gf 26. Фh8+ Kpf7 27. Лh7+ Kpg6 28. Лh6+ Kpg5 29. Ф:f6+ Kpf4 30. Le1 с легким выигрышем.

24. Фh8+ Kpf7 25. Лg3 Лc8 26. Л:g7+ Kpe8 27. Лg8 Лf7 28. d5!. Идея комбинации! Дело в том, что на 28. Cb4 черные располагают защитой 28. ... c5. Теперь же в случае 28. ... cd уже невозможно 29. Cb4 Kpd7 30. cd! C:d5 31. Лg7 Kpe8 32. Фh5, и, несмотря на лишнюю фигуру, позиция черных безнадежна. На 28. ... ed немедленно решает 29. e6 28. ... Kpd7 29. d6 Фb8. Не помогает и 29. ... Фd8 ввиду 30. Лg7 Фе8 31. Фg8! 30. Лg7 Kpe8 31. Л:f7 Kp:f7 32. Фf6+ Kpg8 33. Ch6. Черные сдались.

В положении на диаграмме II естественным планом для черных является подрыв пешечного центра путем f7—f6. Последовавшее в партии 9. Kf1 направлено против этого подрыва, но мой партнер не разобрался в идее хода Kd2—f1.

В партии далее было: 9. ... f6 10. C:h6 gh. На 10. ... fe возможно 11. Ch7+ Kph8 12. C:g7+ Kp:g7 13. Фg6+ Kph8 14. Фh6. 11. Ch7+ Kph8 12. Фg6 Лg8. Упорнее 12. ... Фе8 13. Ф:h6 Лf7 14. Cg6+ Kpg8. Правда, и в этом случае после 15. h4! дела черных плохи.

13. Ф:h6 Фf8 14. Фh5 Лg7?. При более упорном 14. ... Kpg7 я намечал после 15. C:g8 играть 16. h4, и у белых очень сильная инициатива. 15. Cf5+ Kpg8 16. C:e6+ Лf7 17. Фg6+ Фg7 18. C:f7+, и белые вскоре выиграли.

В положении на диаграмме III позиционный перевес у белых, поскольку король противника рас-

крыт, Ke7 и Cd4 не могут двигаться ввиду потери пешки d5, пешка f7 слаба. Ясно, что белым для успеха атаки необходимо подключить ладью a1.

22. Фd3! Ф:b2 23. Лаf1 f6. Сразу проигрывает 23. ... Лаf8 из-за 24. Лg3+ Kg6 25. Л:f7+ Kp:f7 (25. ... Л:f7 26. Ф:g6+ Kpf8 27. Фd6+ Ле7 28. Лf3+ Kpe8 29. Cb5+ Ф:b5 30. Фg6+) 26. Ф:g6+ Kpe7 27. K:d5+ Kpd7 28. Cg4+, и черные получают мат. На 23. ... Ф:c3 я заготовил 24. Фd1! с угрозами Л:c3 и Л:f7+, от которых не видно удовлетворительной защиты. Надо сказать, что при предварительных расчетах, как ни странно, этот простой ход долгое время ускользал от моего внимания.

24. Лg3+ Kpf8 25. K:d5! K:d5 26. Фg6 Kpe7 27. Лb3! Ф:a2 28. Л:b7+ Kpd6 29. Фf7 Лhe8. Теперь белые быстро сплетают матовую сеть. 30. c4! Ke3 31. Фc7+ Kpe6 32. Cg4+ f5 33. C:f5+ K:f5 34. Фf7+, и мат в два хода.

В позиции на диаграмме IV преимущество белых видно невооруженным глазом. У черных слаба пешка e7, плохой король и ладья на a8 пока вне игры. И все же, если мне удастся сыграть Cf6, защитительные ресурсы черных резко возрастут. Поэтому белым нужно действовать энергично.

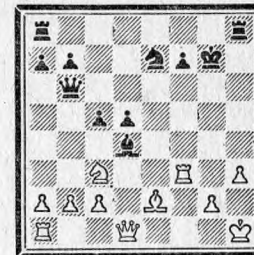
31. c5! Ф:c5. Единственный ход, ибо только так можно одновременно защитить пешку e7 и спастись от Фc4+. 32. b4 Ф:b4. Опять единственный ответ. 33. a3. Теперь диагональ a2—g8 расчищена. Дальнейшее просто.

33. ... Фd6 34. Фа2+ Kpe8 35. Фg8+ Cf8 36. Ке6 Фd5+ 37. Лf3, и вскоре черные сдались.

В позиции на диаграмме V прежде всего бросается в глаза великолепная централизация белых фигур и неудачное расположение черного короля. В то же время конь на e5 под ударом. Неплохо выглядит 23. f4, но это оставляет черным время для укрепления позиции. Немного дает и форсирование событий путем 23. e4 Ф:e5 24. ed Kpf8 25. d6, и черные могут защищаться. И все же я интуитивно чувствовал, что позиция выиграна. Надо продолжать искать комбинацию. Истрачено много времени, подкрался цейтнот, но, наконец, решение найдено.

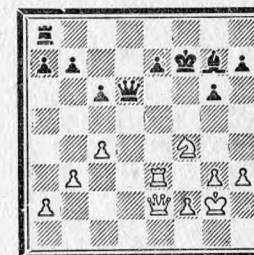
23. Kc6+ C:c6. Вынужденно, ибо после 23. ... Kpf8 24. Фа3+ Kpg8 25. Ке7+ белые выигрывают качество. 24. Фа3+ Kpe8 25. Лc4! Фb7. Не спасало и 25. ... Лd8 ввиду 26. Л:d8+ Л:d8 27. Л:c6 Лd1+ 28. C:d1 Ф:c6 29. Ca4. 26. Л:c6 Л:c6 27. Лc1 Лac8. На 27. ... Лd8 или 27. ... Kd7 следует 28. Л:c6, и черным не избежать материальных потерь. 28. Л:c6 Kd7. Если 28. ... Л:c6, то 29. Фd6 Kd7 30. C:c6 Фc8 31. C:d7+ Ф:d7 32. Ф:a6 Фd1+ 33. Фf1 с лишней пешкой. 29. Фd6 Kpd8. 29. ... a5 также не спасает из-за 30. g3 с угрозой 31. Л:c8+ Ф:c8 32. Фd2, и теряется пешка a5. 30. Л:c8+ Ф:c8 31. g3 Фc7 32. Фd3 a5 33. Фd2 Kpe7 34. C:d7 Ф:d7 35. Ф:a5 Фd1+ 36. Kpg2 Фc2 37. Фg5+ Kpe8 38. Фb5+ Kpf8 39. b4, и лишняя проходная пешка принесла белым победу.

III. Лейн — Овечкин
Ленинград, 1958 г.



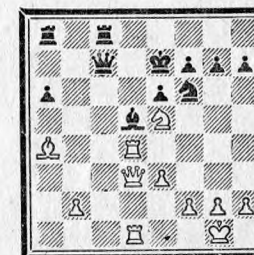
Ход белых

IV. Лейн — Лаврентьев
Архангельск, 1959 г.



Ход белых

V. Лейн — Топровер
Ленинград, 1958 г.



Ход белых

1. Обнаженный король

Обычно король только за пешечным валом чувствует себя в безопасности. Впрочем, иногда даже самый крепкий заслон из пешек не является для него надежной защитой, так как кроме наличия слабостей (дыр) в позиции рокировки важную роль играет и расположение фигур защищающейся стороны. Если они плохо стоят для организации обороны и не могут создать встречных угроз королю неприятеля, атакующий партнер прибегает к типичному средству: путем материальных жертв (и нередко крупных жертв!) разрушает позицию рокировки и обнажает короля противника, а затем оставшимися силами старается нанести решающий удар. При этом успех активной стороны достигается, как правило, благодаря энергичным и согласованным действиям атакующих фигур. Нередко для предварительного ослабления положения короля используется в качестве тарана пешка. К этой коротенькой преамбуле предлагаем следующие иллюстрации, в подборе которых принял участие и читатель Р. Шварц из Кишинева.

Защита Каро-Канн
Зелевинский — Гольдберг

Москва, 1961 г.

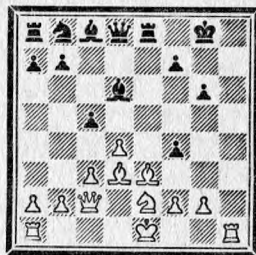
1. e4 c6 2. Kc3 d5 3. d4 de 4. K:e4 Kf6 5. K:f6+ ef 6. c3. Редко употребляемое продолжение. Другое, более теоретическое — 6. Cc4. После 5. ... ef белые обычно применяют два плана: 1) упрощение путем разменов, чтобы использовать в эндшпиле пешечный перевес на ферзевом фланге; или 2) атака на королевском крыле.

6. ... Cd6 7. Cd3 0—0 8. Фс2. Белые хотят вызвать ослабление неприятельского королевского фланга, а затем энергично атаковать позицию рокировки. 8. ... Ле8+ 9. Ke2 g6. При 9. ... h6 черные также должны были бы считаться со штурмом белых после Cc1—e3 и 0—0—0, а кроме того, для них неприятен и кавалерийский рейд Ke2—g3—f5.

«Про короля»

10. h4. Пешка «h» в роли тарана! 10. ... c5. Контригра в центре — обычная реакция на фланговые диверсии. Однако здесь это не приносит ожидаемых результатов, так как белые опережают в атаке. Заслуживает внимания переход коня на f8 для защиты короля, как, например, было в партии Сабо — Флор (Гронинген, 1946 г.): 10. ... Kd7 11. h5 Kf8 12. hg fg 13. Фb3+ Ce6! 14. Ф:b7 Cd5 15. Kpf1, и черные при желании могут форсировать ничью — 15. ... a6 16. c4 Лb8 17. Ф:a6 Ла8 и т. д.

11. h5 f5 12. hg hg. Белые добились определенного успеха — они хозяева на вертикали «h». 13. Ce3 f4?. И в центре дела черных не блестящи — сказывается отсталость в развитии. На 13. ... Kd7 неприятно 14. C:f5, но лучше было 13. ... Фс7. Ходом в тексте решающим образом ослабляется диагональ b1—h7, о чем, очевидно, черные совсем забыли.



14. C:g6! fe 15. C:f7+!. Оголять так оголять! 15. ... Kp:f7 16. Лh7+ Kpf6 17. Лh6+ Kpe7 18. Фh7+ Kpf8 19. Лg6 ef+. Шах предсмертный. 20. Kpf1. Черные сдались.

Прообразом этой миниатюры, очевидно, послужила следующая.

Защита Каро-Канн
Зноско-Боровский — Тартаковер

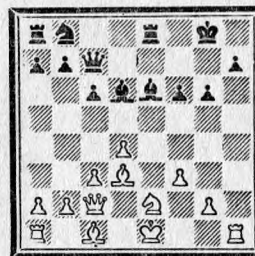
Париж, 1925 г.

1—7 ходы, как в партии выше. 8. Фс2 g6 9. Ke2 Фс7. Удар по воде: черные препятствуют как короткой рокировке противника, так и ходу Cc1—

f4, но ни то, ни другое в планы белых совсем не входит.

10. h4! Ле8 11. h5 Cg4?. Любопытно примечание к этому ходу Г. Левенфиша в «Шахматном листке»: «Ход в партии наваян, очевидно, легкомысленным парижским воздухом». Во всяком случае, лучше было 11. ... Фе7, что, по крайней мере, не позволяло белым столь эффективно провести последовавшую в партии комбинацию.

12. hg fg 13. f3 Ce6. Не удавалось перекрыть линии «h» после 13. ... Cg3+ 14. Kpf1 Ch5 из-за 15. Лh3 Cd6 16. g4.



14. C:g6! Ле7. «Дальнейшее избие-ние переносит читателя в эпоху царя Ирода» (Г. Левенфиш). 15. C:h7+! Kpf8. Или 15. ... Л:h7 16. Фg6+ Фg7 17. Фе8+ и 18. Ф:e6+.

16. Фg6 Лf7 17. Фg8+ Kpe7 18. Cg6 Cg3+ 19. Kpd1 Ch2 20. C:f7 C:f7 21. Фh8 Cd6 22. Лh6. Черные сдались. Курьезней всего, что С. Тартаковер в своей знаменитой книге «Ультрасовременная шахматная партия», написанной незадолго до этой встречи, именно такой план рекомендовал за белых в данном варианте...

Дебют 1. b2—b4
Сокольский — Стругач

Чемпионат Белоруссии,
Минск, 1958 г.

1. b4 e5 2. Cb2 f6 3. e4 C:b4. Принятие гамбитных пешек обычно приводит к острому положению, и к этому надо быть готовым. 4. Cc4 Kc6 5. f4 ef. Черные, очевидно, решили принять все дары. Осторожнее 5. ... d6. 6. Kh3 Kge7. Сыграно беззаботно. Более занозисто 6. ... Фе7. 7. K:f4

Ка5. Стоя на c4 — неприятный для черных субъект, и естественно их желание хотя бы прогнать его со «сквозняка» a2—g8. Но это не спасает их скомпрометированный королевский фланг.

8. C:f6!. Выбирай слона любого: на 8. ... K:c4 или 8. ... gf достаточно хорошо 9. Фh5+. 8. ... Лf8 9. Kh5!.



Блестящий прыжок коня на поле, забронированное для ферзя. Грозит «всего-навсего» 10. K:g7x. 9. ... K:c4. На 9. ... Л:f6 Сокольский собирался играть 10. K:f6+ gf 11. Фh5+ Kg6 12. Cg8! с выигрывающей атакой.

10. K:g7+ Kpf7 11. 0—0 Kpg8 12. Фh5!. Сильнее, чем 12. Фg4. 12. ... Л:f6 13. Л:f6 Kg6 14. Л:g6! hg 15. Ф:g6 Kph8. Опять тот случай, когда королю почти одному приходится вести оборону. Классический пример обнаженного короля! На 15. ... Ке5 белые имели переход в выигранный эндшпиль после 16. Фg3 Фf6 17. Kh5+ Фg6 18. Ф:e5 d6 19. Фg3 и т. д.

16. Ке8!. Лишая черных такого важного защитительного ресурса, как 16. ... Фg8. 16. ... Фе7. Ненадолго оттягивало гибель 16. ... Cc5+. 17. Kf6. Конь-бумеранг — рекордсмен: K:g1—h3—f4—h5—g7—e8—f6! Черные сдались. Партия заслуженно получила приз за красоту.

И на «десерт» нашей темы партия, изящно проведенная шахматисткой.

Староиндийская защита
Прыткова — Шарова

Москва, 1956 г.

1. Kf3 Kf6 2. c4 d6 3. d4 g6 4. Kc3 Cg7 5. Cg5 0—0 6. Фd2 Ле8 7. 0—0—0 Kbd7 8. h4 c5. Не беремся критиковать

прекрасный пол, тем более, что и представители мужской половины не всегда здраво реагируют на выпад h2—h4 (см., например, первую и вторую партии нашей темы).

9. C:f6 C:f6 10. h5 cd 11. hg! dc 12. gf+ Kp:f7 13. Фd5+ Kpg7. К более запутанной игре вело 13. ... еб. Но черные, имея фигурой больше, очевидно, стремятся к более ясной позиции. 14. Kg5 cb+ 15. Kpb1 C:g5 16. Ф:g5+ Kph8. Еще один ход — Kf6 — и черные могут начать реализацию материального перевеса, но вся их беда в том, что сейчас ход белых...



17. Л:h7+ Kp:h7 18. е3!! Тихие ходы — самые убийственные! Черные сдались.

Надо полагать, что московские шахматисты после окончания этой партии преподнесли победительнице, по крайней мере, букет цветов...

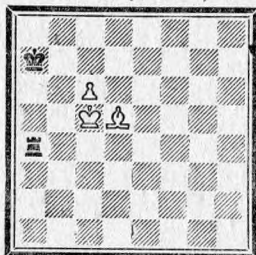
Мастер В. Журавлев
и к/м Н. Журавлев

Домашнее задание

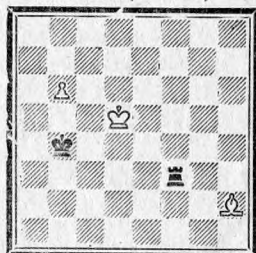
№ 62 (4 очка)



№ 63 (4 очка)



№ 64 (4 очка)



Во всех трех позициях ход белых.

Как, по-вашему, закончится здесь борьба слона и пешки против ладьи?

ИТОГИ конкурса «ШАХМАТНОЙ ШКОЛЫ» за II квартал 1971 года

(Список лучших решателей)

1. А. Лобанов (Ставрополь) — 54 очка
2. А. Гоноровский (Жуковский) — 48
3. В. Бондаренко (Харьков) — 47
- 4—5. Е. Смирнов (Москва) — 45
- 4—5. В. Тимонич (Бокситогорск) — 45
6. М. Евелев (Москва) — 42
7. Ф. Бушумов (Москва) — 41
8. А. Колесов (Свердловск) — 37
- 9—12. Н. Бобровников (Баку) — 36
- 9—12. Г. Гулак (Кировоградская обл.) — 36
- 9—12. Г. Загоруйко (Изюм) — 36
- 9—12. А. Солдатов (Пенза) — 36
13. А. Куликов (Саратов) — 35
- 14—15. В. Кострыгин (Коми АССР) — 34
- 14—15. Л. Новоселов (Киров) — 34
- 16—18. Е. Головачев (Белгородская обл.) — 33
- 16—18. И. Иоцас (Куршанай) — 33
- 16—18. Г. Ротонос (Ессентуки) — 33
- 19—23. В. Коннов (Горьковская обл.) — 32
- 19—23. Н. Новожилов (Новгород) — 32
- 19—23. А. Родин (Горловка) — 32
- 19—23. А. Середкин (Архангельск) — 32
- 19—23. В. Таранников (Прокопьевск) — 32

Сражаются... коллеги

По инициативе рижан в столице Латвии состоялись матчи медиков прибалтийских республик. В составе каждой команды было 8 мужчин и 2 женщины, не считая запасных игроков. Среди участников — 4 кандидата в мастера: главный врач республиканской больницы Тарту Р. Лепнер, отоларинголог из Вильнюса доцент М. Сакалинский, заместитель директора Рижского научно-исследовательского института экспериментальной и клинической медицины Г. Шилиньш и кандидат медицинских наук рижанин М. Стрелков. «Старейшиной» был 73-летний доцент Рижского медицинского института М. Иоффе, самым молодым — 25-летний литовский терапевт А. Судейкин.

После выяснения специальностей всех участников обнаружилось, что шахматистами можно полностью укомплектовать самую современную клинику со своими светилами, зубным врачом, медсестрами и бухгалтерией.

Борьба была очень интенсивной: каждый день по матчу! В первый день встретились медики Литвы и Латвии, со счетом 6:4 победили хозяева. Затем рижане одолели медиков Эстонии со счетом 7,5:2,5 и заняли первое место, набрав 13,5 очка. Под занавес эстонцы встретились с литовцами и выиграли у них со счетом 6:4, что обеспечило им второе место. Результат эстонских медиков — 8,5 очка, на пол-очка меньше у их коллег из Литвы.

Соревнование проводил шахматный ветеран библиограф института экспериментальной и клинической медицины Я. Фриде.

Защита Нимцовича
Лепнер (Эстония) —
Шилиньш (Латвия)

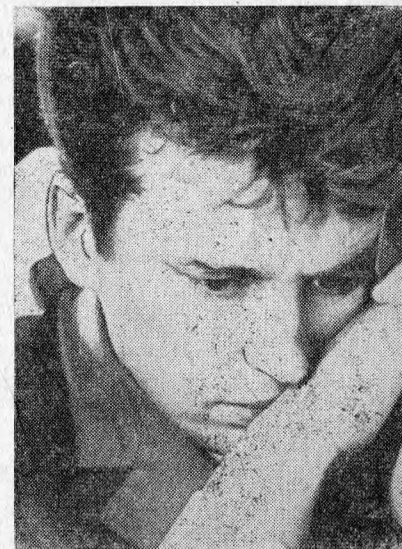
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 Cb4+ 4. Cd2 a5 5. Kc3 d6 6. e3 C:c3 7. C:c3 Ke4 8. Фc2 K:c3 9. Ф:c3 0—0. Черным удалось уравнять положение. Завязалась сложная позиционная борьба.

10. Cd3 Fe7 11. 0—0 Le8 12. Ld1 Kd7 13. Kd2 e5 14. f4 ed 15. ed Kf6 16. h3 Cd7 17. Лf3 d5 18. f5 Фb4 19. Фc2 Ca4 20. b3 Cc6 21. Лf4 a4 22. g4 ab 23. ab Фd6 24. Лd1 dc 25. bc Ле3. Белые стратегически переиграны, их король в большой опасности. Не го-

Шахматные Вести

дится, например, 26. d5 C:d5! 27. cd K:d5 28. Л4f3 Kb4 и т. д. Впрочем, их выбор немногим лучше. 26. c5 Лg3+ 27. Kph2 Лg2+ 28. Kph1 Л:d2+. Белые сдались.

И. Эглитис и Я. Фриде



Лидер литовских медиков доцент кафедры болезней уха, горла, носа кандидат медицинских наук М. САКАЛИНСКИЙ.

Фото И. Эглитиса

УСПЕХ СТУДЕНТА

Бронзовый призер первенства Украины, студент Одесского политехнического института Валерий Бейм стал чемпионом Украинского Совета ДСО «Буревестник», на 2 очка опередив своих ближайших конкурентов. Вторым был 19-летний харьковчанин Александр Козлов, третьим — Арнольд Захарченко из Киева. В десятку лучших вошел и школьник из Черновцов 16-летний Николай Давидюк.

В. Харин

В ТУЛЕ прошли два турнира. Чемпионом города в пятый раз стал к.м. В. Козлов. В чемпионате области первым финишировал к.м. В. Усачев. На втором месте — В. Козлов. Перворазрядник студент А. Фроловский занял третье место и выполнил кандидатскую норму.

Г. Азиатцев

В ЛАБОРАТОРИИ ПРОБЛЕМИСТА

На задания этой рубрики, опубликованной в «Шахматах» № 5, свои ответы прислали 58 читателей. Большинство их — постоянные решатели наших квартальных конкурсов. Редакция с большим интересом рассмотрела все письма, давшие обильный материал для изучения психологии решателей, их подхода и требований к шахматной задаче. Ведь не секрет, что в спорах между проблемистами мнение решателей иногда упоминается как последняя безапелляционная инстанция. Итак, что же показали решатели в роли составителей?

Ответ на I задание (синтез).

Для восстановления было предложено решение следующей задачи из кооперативный мат.

А. ФОЛДЕЙК
«Magyar Sakkvilág»
1943 г.



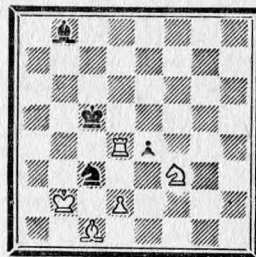
Кооп. мат в 3 хода

1. Ke2 Ld6 2. Krc4 d4 3. Kpd3 Ke5X.

Осторожно, кооперативный мат! Это предупреждение и на сей раз не было услышано. Из 58 участников (некоторые прислали даже по несколько позиций), как правило, легко находящих побочные решения в задачах других авторов, только двое были в состоянии четко проверить свои собственные позиции. Более того. Дефекты в ряде случаев столь очевидны, что их нахождение занимало времени не больше, чем раскрытие конверта...

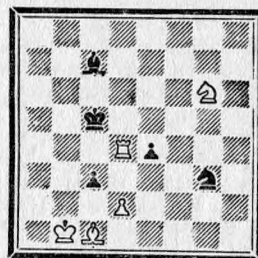
За счет отказа от тактического содержания задачи А. Фолдейка, позиции следующих реконструкций удалось сделать более экономичными, чем первоисточник.

Л. ГУРОВ
Новосибирск



Кооп. мат в 3 хода

Л. ПАСМАНИН
Москва



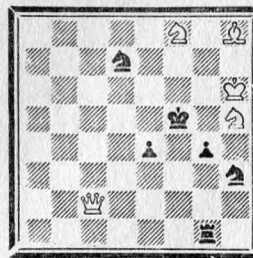
Кооп. мат в 3 хода

Найти дефекты в этих задачах пока не удалось. Слово за читателями! Ведь смогли же (как мы и предполагали) найти побочные решения в двух казавшихся правильными задачах первой рубрики «Лаборатории проблемиста» (Е. Харицев: 1. Fe2 Ch7 2. Fg4+ Kpd3 3. Kpf4 Ke6X и Ю. Грудулис: 1. Cc5 Krc5 2. Kph4 Kf4 3. Ch5 K:f5X). Осторожно, кооперативный мат!

Ответ на II задание (анализ).

Предлагалось проанализировать следующую задачу.

Я. ГАРТОНГ
I приз
«Il due mosse»
1953 г.



Мат в 2 хода

1) Решение задачи с указанием главных вариантов:

1. Фс7 угр. 2. Ф:d7X;
1. ... Kb8 2. Фе5, Фf7, Фh7, Фс5, Фа5
1. ... Kc5 2. Фе5, Фf7, Фh7, Фс5,
1. ... Kb6 2. Фе5, Фf7, Фh7,
1. ... K:f8 2. Фе5, Фf7,
1. ... Ke5 2. Фе5,
1. ... Kf6 2. Kg7X.

2) Авторский замысел.

Если расположить главные варианты последовательно (см. решение), то в защитах черных и ответах белых можно проследить определенную закономерность. При отступлении коня на b8 проходят пять матов ферзем, при 1. ... Kc5 — четыре, 1. ... Kb6 — три, 1. ... K:f8 — два, при 1. ... Ke5 — один, а ход 1. ... Kf6 парировал все маты ферзем, но возникает новый — 2. Kg7X со сложным блокированием. Эта закономерность дает основание считать, что наличие нескольких матов в каждом из главных вариантов является авторским замыслом, который удачно разработан.

3) Нет ли в задаче дефектов?

Дефектов в задаче нет, так как дуали сознательно предусмотрены автором. Е. Умнов относит подобные задачи к области сказочных шахмат, где

допускаются различные отклонения от обычных правил («Современная шахматная задача», 6 и 7 стр.).

Правильно решили, указали все главные варианты и оценили двухходовку международного мастера Я. Гартонга М. Батоев (Читинская обл.), М. Евелев (Москва), В. Коинов (Горьковская обл.), А. Крылов (Москва), В. Коростий (Ворошиловградская обл.), А. Мальцев и А. Чесноков (Житомирская обл.), В. Мариненко (Красноярский край), В. Модин (Иваново), Р. Новиков (Минск), А. Петрусенко (Гомельская обл.), Л. Пряхин (Горький), А. Рябов (Куйбышев) и М. Шкондин (Гурьевская обл.). Правда, известная часть приславших правильный анализ использовала упомянутую книгу Е. Умнова, что было вполне допустимо.

Ну, а остальные 45 участников лаборатории? Пятеро не смогли найти даже правильный ход. Остальные же основательно запутались в главных вариантах. А не найдя их, разумеется, невозможно раскрыть авторский замысел. Думается, что это результат укоренившегося условия почти всех конкурсов решения, требующего указывать в двухходовках только первый ход белых. И привыкают решатели просто «ставить мат», не углубляя себя осмысливанием идей произведений, их анализом. В данном случае сделать это совсем легко: достаточно было выписать все однородные варианты на ходы черного коня со всеми «дуалиями», и замысел автора раскрывался почти мгновенно. Однако беда и в том, что далеко не все участники полностью отыскали «дуали», обнаружив только две или три в паре вариантов и назвав их дефектами. Надежды редакции, что специалисты отыскания дефектов будут на высоте (здесь это помогало раскрытию авторской идеи!), не оправдались...

Итак, уже второе соревнование «Лаборатории проблемиста» не имеет победителей. Как пройдет третье?

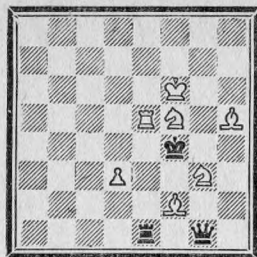
Новые задания «ЛАБОРАТОРИИ ПРОБЛЕМИСТА»

I задание (синтез)

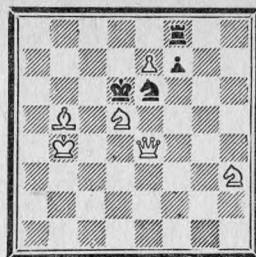
Восстановить задачу на кооперативный мат в три хода с таким решением (начинают черные): 1. Лg6 Лg5 2. Лb5 Лс5 3. Кс2 Лс3X. Осторожно, кооперативный мат!

II задание (анализ)

Решить следующие двухходовки, проанализировать их и ответить на вопросы: 1) Каково решение задач (указать главные варианты)? 2) Что общего в этих задачах и в чем различие их идей?



Мат в 2 хода



Мат в 2 хода

Задачи годового конкурса

№ 523
Н. АЛДОНЬЕВ и
Э. ЗАРУБИН



Мат в 2 хода

№ 524
Н. БЫКОВ и
Н. ЧЕРНЯВСКИЙ



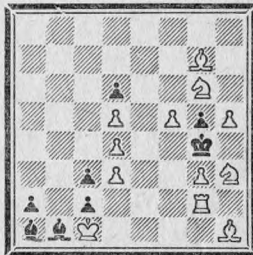
Мат в 2 хода

№ 525
И. ДУЛБЕРГС
Калинцемс



Мат в 9 ходов

№ 526
Ю. ГОРДИАН
Одесса



Обр. мат в 3 хода

Ответы с пометкой на конверте «Лаборатория проблемиста» (1 задание обязательно на диаграмме) присылать в редакцию до 25 декабря. Победители будут награждены шахматной литературой.

ВОЗВРАЩАЯСЬ К РАННЕЕ ОПУБЛИКОВАННЫМ ЗАДАЧАМ

В 11-м номере «Шахмат» были опубликованы попытки ряда авторов исправить дефектные задачи. Как нам сообщает С. Викентьев (Ленинград), все эти попытки результатов не дали и исправления «обогатились» новыми побочными решениями: № 377а А. Грин — 1. К:b4+ Кр:c5 2. Фс3+ Крb5 3. Cd3+; № 419а Д. Банный — 1. Фb5 Лf7 2. Кра5 Л:g7 3. Кра6 Ла7×, в близнеце 1. Сс6 Крg8 2. Кра5 Ф:g7 3. Са4 Фс3×; № 431а М. Марандюк — 1. Фb4+; № 432а В. Бабишев — 1. Кра7 Л:c5 2. Кра8 Лс8×.

Исправление своей трехходовки № 470 прислал А. Орешин: Крf1, Фd2, Лd1, Ле3, Сb2, Кd4, Кd7, пп. b3, d3, e2, f3 — Крd5, Фh7, Са6, Ch2, Ка2, пп. a7, c6, d6, h5; 1. Ле7. Н. Нагнибида обращает внимание читателей, что в примере № 10 на e1 должна стоять черная ладья, а не ферзь, а слон c7 переставляется на b8.

Этюды

№ 22 В. КОВАЛЕНКО



Ничья

№ 23 В. КОВАЛЕНКО



Ничья

№ 24 Л. КАЦНЕЛЬСОН
I приз «Ajedrez»
1970—1971 гг.



Ничья

В этом номере мы знакомим читателей с двумя произведениями нашего молодого дальневосточного эютиста В. Коваленко.

Виталий Семенович Коваленко родился 23 мая 1947 года в городе Уссурийске Приморского края. Он инженер-электрик, к/м по шахматной композиции, судья республиканской категории. С 1963 года В. Коваленко опубликовал 90 этюдов, за которые получил 15 призов (из них 6 первых) и 23 почетных и похвальных отзыва, что говорит о высоком качестве его работ. Коваленко — председатель Приморской комиссии по шахматной композиции, ведет шахматный отдел во флотской окружной газете «Боевая вахта» (Владивосток). Несомненно влияние творчества и организаторской деятельности В. Коваленко на популярность искусства этюда в Приморском крае.

В июле нынешнего года в аргентинском журнале «Ajedrez» появились результаты международного конкурса по составлению этюдов, объявленного этим журналом в 1970 году. Советские эютисты добились и здесь превосходных результатов: 1-й приз — Л. Кацнельсон (этюд № 24 — оригинальная работа ленинградского эютиста!), 2-й — О. Карлссон — О. Karlsson (Аргентина), 3-й — В. Асмолов, 4-й — И. Вандист — J. Vandiest (Бельгия), 5-й — Р. Брайгер — R. Brieger (США), 6-й — О. Карлссон, 7-й — В. Каландадзе, 8-й — Т. Горгиев.

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

Решение позиций № 19—1971

1. Учебная позиция. Белые достигают ничьей путем 1. Лс5! Ф:c5 2. Лс7+. Проигрывает как 1. Лb5 из-за 1. ... Фа6+, так и 1. Ла7 из-за 1. ... Фd5 (Фе4 и т. д.).

II. Д. Бирн — Сейдмен, открытый чемпионат США, 1955 г. 1. Ке8+ (1. Л:c5?? Л:c7+) 1. ... Крg8 (1. ... Л:e8 2. Л:f7+) 2. Кf6+ Крg7 (2. ... Л:f6+ 3. Ф:b7 и 4. Л:f6) 3. Ф:f8+!. Черные сдались.

III. Новопашин — Шипилов, полуфинал первенства РСФСР, 1956 г. 1. Ф:h7+! Кр:h7 2. Кf6+ Крh8 (2. ... Крg7 3. Ке8+! Л:e8 4. f6+ Крh7 5. Лh3+ Ch6 6. Л:h6×) 3. Лh3+ Ch6 4. Л:h6+ Крg7 5. Лh7+ Крf8 6. Сс5+

(Продолжение на IV обл.)

Фе7 7. С:e7+ Кр:e7 8. К:g8+. Черные сдались.

IV. Рупонен — Иммонен, Хельсинки, 1971 г. 1. ... К:e4+! 2. К:h4 Cf2+ 3. Крe2 С:c4+ 4. Фd3 Кd4+ 5. Крd1 Сb3+ 6. Фс2 С:c2×.

V. Г. Веенинк, этюд, 1917 г. 1. a7 Лg2+ (1. ... Лg8 2. Сg3+ Крd5 3. Сb8 Лg2+ 4. Крb3) 2. Крb1 (a1) (2. Крb3? Лg8 и нет 3. Сg3+ из-за 3. ... Л:g3+) 2. ... Лg1+ (или 2. ... Лg8 3. Сg3+ и т. д.) 3. Се1! Л:e1+ 4. Крb2 Ле2+ 5. Крb3 Ле3+ 6. Крb4 Ле4+ 7. Крb5, и из-за «столба» на e5 черные проигрывают.

VI. Л. Линднер, этюд, 1954 г. 1. h5 c3 2. h6 c2 3. h7 c1Ф 4. h8Ф+ Крc7 5. Фb8+ Крc6 6. Фb7+ Крc5 7. Фc7+ и т. д.; 1. ... d3 2. h6 d2 3. h7